

Кризові чинники можуть пливати на стан державних фінансів України за такими основними напрямками:

– збільшення потреби в бюджетних ресурсах для підтримки системоутворюючих суб'єктів економіки, фінансування програм антикризового управління економікою й підтримки вразливих верств населення;

– звуження потенціалу зовнішнього й внутрішнього ринків позикових капіталів, що ускладнюватиме залучення нових позик державою з метою рефінансування наявних боргів, та істотне підвищення вартості нових запозичень [2, с. 32].

В умовах тривалого нерозв'язання боргових проблем єврозони та тісної пов'язаності вітчизняної економіки з європейською оцінка вразливості державних фінансів та потенціалу стабілізаційної бюджетної політики в умовах України набуває особливої актуальності.

ЛІТЕРАТУРА

1. Про державний бюджет України на 2013 рік : Закон України від 06.12.2012 р. № 5515-VI
2. Артьомов Т. І. Методологічна анатомія глобальної фінансово-економічної кризи. Артьомов // Економічна теорія. – 2011. – № 2. – С. 16–33.
3. Богдан Т. П. Стабілізаційна бюджетно-податкова політика та особливості її застосування в Україні / Т. П. Богдан, І. В. Богдан // Фінанси України. – 2012. – № 7. – С. 3–16.
4. Бураковський І. В. Глобальна фінансова криза : уроки для світу та України / І. В. Бураковський, О. В. Плотніков. – Х. : Фоліо, 2009. – 304 с.
5. Сіденко В. Модифікація світової економіки під впливом новітніх факторів глобальної трансформаційної кризи / В. Сіденко // Економіка України. – 2012. – № 5. – С. 18–29.

*К. В. Громовенко,
заместитель директора Экономико-правового колледжа
Международного гуманитарного университета;
соискатель кафедры международного права и
международных отношений Национального университета
«Одесская юридическая академия»*

ОСТ-ИНДСКИЕ КОМПАНИИ КАК ПРООБРАЗ ЧАСТНЫХ ВОЕННЫХ И ОХРАННЫХ КОМПАНИЙ

С середины прошлого века возникла стойкая тенденция передачи части функций вооруженных сил и служб безопасности государств частным военным и охранным компаниям (ЧВОК). К их услугам все чаще обращаются коммерческие компании, межправительственные, региональные и неправительственные организации, причем и в первом, и втором случае речь идет о деятельности за пределами государства регистрации в условиях вооруженного конфликта, постконфликтного урегулирования, гуманитарных операций или близких к ним ситуациях, когда применяются нормы международного гуманитарного права [3, с. 176]. Привлечение ЧВОК к участию в вооруженных конфликтах отражает тенденции в реформировании организации вооруженных сил, и влечет потребность в изменении в классическом подходе к кругу законных участников вооруженных конфликтов.

Монопольные Ост-Индские компании возникли в Англии (1600–1874), Голландии (1602–1798), Франции (1664–1794), ряде других государств. Политика предоставления исключительных прав была частью формирования нового типа

экономических отношений и, в широком смысле, становления национальных государств в Европе.

Экономическая и военно-политическая составляющие деятельности английской Ост-Индской компании (далее – Компания) не раз становилась предметом рассмотрения как в исторических, экономических и политологических исследованиях. В настоящем исследовании отражены как традиции британского описания цивилизаторской миссии Англии [6, с. 10], так и отечественные исторические исследования [2, с. 8]. Необходимо отметить, что в последние годы интерес к политической составляющей деятельности английской Ост-Индской компании активизировался как в области исторических, так и правовых исследований [4, с. 7], что свидетельствует о своевременности обращения к данной проблематике.

Всем Ост-Индским компаниям предоставлялись значительные полномочия, в том числе по созданию собственных вооруженных сил и права вести войну. Так, объединенная Ост-Индская компания Голландии для торговли на Востоке в 1602 г. получила хартию Генеральных штатов. Согласно Хартии, Компания имела право вести войну, заключать мир, захватывать территорию и строить форты. Таким образом, компания стала могущественным инструментом войны и захвата [5, с. 53].

Английская Ост-Индская компания демонстрирует нам две разновидности использования частной компании в военных целях. Более изученной является предоставление ей государством права не только на создание и использование собственных вооруженных формирований для защиты своих факторий, но и для военных действий по захвату новых территорий. Компания была вынуждена создать сильную сухопутную армию после ряда первоначальных успехов французов, и эта армия под командованием Роберта Клайва разгромила многократно превосходившие ее численно войска союзника французов – наваба Бенгальского.

Другая разновидность военной деятельности Ост-Индской компании – принуждение индийских государств к найму войск компании и английских военных специалистов. Каждый из этих видов деятельности заслуживает отдельного анализа.

Военно-политическую деятельность Ост-Индской компании можно условно разделить на три этапа: 1) утверждение на территории Индии и конкуренция с другими европейскими государствами (XVII – первая половина XVIII вв.); 2) подчинение индийских территорий с помощью субсидиарных договоров (вторая половина XVIII – первая половина XIX вв.); 3) установление британского суверенитета в Индии.

Первый этап военной деятельности английской Ост-Индской компании связан с преодолением запретов Тордесильясского договора, отдавшего Мировой океан в руки Пиренейских держав (Тордесильясский договор между Испанией и Португалией был заключен в 1494 г. и одобрен буллой папы Юлия II в 1506 г. Согласно договору, обнаруженные в процессе Великих географических открытий земли были разделены между Испанией и Португалией, и судам других государств было запрещено появляться в морях, принадлежащих пиренейским монархам. Договор стал формальным в результате колонизационной деятельности Англии, Франции и Голландии в XVII в. и был официально отменен в 1777 г.) и отстаиванием своих прав в конкуренции с Францией и Голландией. На протяжении XVII в. между факториями англичан, французов и голландцев велись открытые военные действия. Право вести военные действия изначально получила голландская компания, что обеспечило ей успех на первых этапах борьбы. В 1637–1641 гг. голландцы обла-

дали наиболее сильными позициями в регионе (договор Тернаде). Взаимоотношения компаний между собой обуславливались не только их собственной военной мощью, но и взаимоотношениями европейских государств между собой. Именно взаимоотношения Англии, Нидерландов и Франции привели в итоге к поражению голландской и французской Ост-Индских компаний.

Важно рассмотреть также военно-политическую составляющую взаимоотношений британской Ост-Индской компании с индийскими территориями. В 1612 г. англичане впервые в ультимативной форме потребовали предоставления себе права создания факторий на территории Индии, захватив индийское судно с богатым грузом и паломниками. 21 октября 1612 г. был подписан договор между английской Ост-Индской компанией и правительством Гуджарата.

Значимость деятельности Компании в продвижении интересов Англии демонстрируется взаимоотношениями Компании и государства в этот период. В 1771 г. Компания обратилась к парламенту за ссудой. Распространение власти Компании в Индии оказывается уже делом не только Компании, но и всего государства. Решение о помощи Компании становится предметом ожесточенного соперничества между тори и вигами, которые вынуждены были пойти на компромисс и принять Акт об управлении Индией 1773 г., согласно которому Ост-Индская компания изменила свой статус. Отныне она становилась не просто торговой компанией с рядом государственных полномочий, но владельцем на индийской территории. Политическая деятельность Компании отныне контролировалась непосредственно правительством.

С этого момента начинается новый этап в военной деятельности Компании, продвигавшей интересы Англии в Индии. Отношения с подчиненными территориями оформлялись с помощью так называемых субсидиарных договоров, которые представляют собой специфическую форму найма военной силы. Согласно этим договорам Ост-Индская компания предоставляла индийским государствам свои войска в обмен на субсидии на их содержание.

Рост военно-политического могущества Компании сопровождался и обеспечивался усилением ее вооруженных сил. С 1772 года генерал-губернатор Бенгальского президентства Уоррен Гастингс начинает быстрое развёртывание войск Компании. На 1796 год войска Компании насчитывали 70 тыс. человек, в том числе 13 тыс. британских войск и 57 тыс. индийских (24 тыс. в Бенгальском президентстве, 24 тыс. в Мадрасском, 9 тыс. в Бомбейском). Вместе с тем Бенгальская армия использовалась за границей – на Яве и Цейлоне, а также для помощи Мадрасской армии во время Первой англо-майсурской войны 1791 г. По сравнению с солдатами индийских правителей солдаты Компании получали более высокое жалованье.

В 1796 году под давлением совета директоров в Лондоне войска были сокращены, однако к 1806 году вновь увеличились, дойдя до 158 500 чел. (24 500 британских войск, и 134 тыс. индийских).

Дополнением этих войск стали «иррегулярные силы» в 1846 году была набрана пограничная бригада на Северо-Западе, в 1849 – Панджабские иррегулярные силы, 1854 г. добавились иррегулярные формирования Нагпура (после его аннексии), и после аннексии Авадха в 1856 г. – иррегулярные силы Авадха.

Подводя итоги исследованию военной составляющей деятельности Компании, мы можем констатировать, что предоставление военных полномочий частной компании государством имеет серьёзную традицию в истории европейских государств. Деятельность английской Ост-Индской компании является примером

наиболее масштабной передачи государством своих военных функций частной организации. Анализ деятельности Компании показывает, насколько эффективной может оказаться подобная передача функций для решения колониальных задач государства – территориальное завоевание Индии было осуществлено силами частной торговой компании, которой были предоставлены военные функции.

С другой стороны, наем индийскими княжествами войск английской Ост-Индской компании также является формой передачи частной компании военных функций государства. Эта форма деятельности Компании демонстрирует сложный вариант принудительного наёмничества в виде договоров о субсидиях на содержание английских войск в индийских княжествах. Опасности подобного варианта взаимоотношений государства и частной компании очевидны, поэтому система коллективной безопасности на международном уровне в XX веке обратилась к кантовским максима́м вечного мира, среди которых – требование запрета кредитования государством частных компаний, деятельность которых может включать военную составляющую. Использование ЧВОК должно включать в себя понимание возможных опасных последствий их деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Договор Ост-Индской компании Голландии с султаном Тернате [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Suedostasien/XVII/16001620/Dogovor_Ternate_1607/text.phtml?id=2.
2. Ерофеев Н. А. Империя создавалась так... Английский колониализм в XVIII в. / Н. А. Ерофеев. – М. : Наука, 1964. – 176 с.
3. Кауя А. Юридический статус участников частных военных компаний через призму статуса комбатанта / А. Кауя // Российский ежегодник международного права. – Специальный выпуск, 2009. – СПб. : СКФ «Россия-Нева», 2010. – С. 381.
4. Криворучко А. В. Изменение правового статуса Ост-Индской компании и колонизация Индии в 1600–1758 годах / А. В. Криворучко // Форум права. – 2011. – № 1. – С. 528–536.
5. Лосев Ю. И. Экономическая и политическая деятельность Ост-Индской компании в Индии: XVII-начало XVIII в.: дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.03 / Ю. И. Лосев. – М. : РГБ, 2003. – С. 53.
6. Тарле Е. В. Очерки истории колониальной политики западноевропейских государств (конец XV – начало XIX в.) / Е. В. Тарле. – М.–Л. : Наука, 1965. – 429 с.

Д. Ю. Дворніченко,

*викладач кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства
Інституту національного та міжнародного права,
Міжнародний гуманітарний університет*

ТУРЕЦЬКИЙ ВИМІР СУЧАСНОЇ ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ ГРЕЦІЇ

Конфлікт з Туреччиною був традиційною складовою частиною зовнішньої політики Греції. Сприйняття сусідньої держави як ворога домінувало протягом багатьох десятиліть і не могло не позначитися на процесі прийняття відповідних внутрішньополітичних і зовнішньополітичних рішень. Туреччина традиційно представляла собою головну військову загрозу для національних інтересів та територіальної цілісності Греції. Саме через сприйняття протягом багатьох десятиліть Туреччини як ворога, довгий час в Греції існував найвищий показник (7 %) військових витрат на душу населення [1, с. 75].