

ціях західної цивілізації: впевненості у силі громадянського суспільства, визнанні громадянина автономним від влади суб'єктом права, необхідності процедурних механізмів захисту прав особистості, політико-правової відповідальності посадових осіб за результати своєї діяльності та ін. Ці зерна проросли вже у наступну епоху – Середньовіччя, парадигма правового розвитку якого – **теодіцея правопорядку**, що свідчить про наступність правового розвитку людської цивілізації.

**В. Д. Берназ,**  
*доктор юридических наук, професор,  
заслужений діятель науки и техники Украины,  
проректор по научной работе и международным связям  
Международного гуманитарного университета*

## **НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ФОРМИРОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ СЛЕДОВАТЕЛЯ**

К профессиям, представители которых непосредственно вступают в контакт с людьми и так или иначе влияют на их судьбу (врач, педагог, юрист и т. д.) обществом предъявляются повышенные требования. Следственная деятельность как раз и относится к подобным видам профессий. Следователь по уголовному производству, в условиях противодействия расследованию, обязан доказывать обстоятельства, происшедшие в прошлом. Предметом труда следователя является распознавание различных аспектов человеческого поведения, урегулированных нормами права. Его работу, в определенном аспекте, можно рассматривать как специфическое психологическое исследование, осуществляемое в рамках норм права.

Профессионально важные качества следователя обусловлены прежде всего качеством вузовского образования, послевузовской подготовки, а также особенностями исполнения должностных функций, в процессе которых формируются новые профессиональные качества личности, подчиняя их требованиям времени. Поэтому каждый следователь должен сознательно анализировать состояние уровня своей пригодности применительно к требованию практики.

Основные профессиональные качества следователя формируются при их обучении в вузах. Важнейшее значение в формировании детективных качеств следователя (англ. detective, вот лат. detego – раскрываю, разоблачаю), связанных со знанием закономерностей возникновения, обнаружения, осмысления, фиксации, изъятия информации, доказательств в юридических фактах принадлежит криминалистике.

За более чем сто лет своего существования и развития криминалистика обогатилась многими современными теориями и в настоящий момент является универсальной прикладной юридической наукой, своеобразными адаптационными «воротами» для применения в уголовном судопроизводстве последних достижений научной и технической мысли [См. 1].

Однако, на практике при расследовании преступлений возникают значительные трудности, о чем свидетельствует и государственная статистика ведь в среднем «... сегодня раскрывается лишь каждое второе преступление (55,4 %) [2, с. 6].

С принятием КПК Украины появились ряд проблем связанных с новыми функциями, которыми наделяется следователь, в частности, с полномочиями проводить следственные негласные (розыскные) действия, что в свою очередь требует формирования новых знаний и навыков у современных следователей и в частности, в проведении следственных негласных (розыскных) действий.

Необходимо разработать новую концепцию подготовки следователя рассчитанную на использование им следственных негласных (розыскных) действий в раскрытии преступлений, согласно которой он бы обеспечил эффективную познавательную работу – с одной стороны, и эффективную защиту прав человека в соответствии с международным стандартам – с другой стороны.

Глава 21 КПК Украины наделяет следователя новыми функциями, предоставляет право проводить ряд негласных (розыскных) действий, к которым КПК Украины относит: аудио– видеоконтроль лица; наложение ареста на корреспонденцию; смотр и выемка корреспонденции; снятие информации из транспортных телекоммуникационных сетей; снятие информации из электронных информационных сетей; обследование публично недоступных мест, жилья или другого владения лица; установление местонахождения радиоэлектронного средства; наблюдение за лицом, вещью или местом; аудио-видеоконтроль места; контроль за совершением преступления (контролируемая поставка, контрольная и оперативная закупка, специальный следственный эксперимент, имитирование обстановки преступления); выполнение специальной задачи по раскрытию преступной деятельности организованной группы или преступной организации. Отдельными статьями определяется возможность негласного получения образцов, необходимых для сравнительного исследования, и использование конфиденциального сотрудничества [3, с. 508–543].

Что нового должен знать и уметь следователь соответственно с требованиями главы 21 КПК Украины? К наиболее необходимым знаниям и умениям возможно отнести: *знать*: правовые основания и порядок проведения НС (Р) Д; основы теории оперативно-розыскной деятельности; тактику, психологические основы проведения НС (Р) Д; тактику организации взаимодействия следователя с оперативно-розыскными подразделениями и т. п.; *уметь* на профессиональном уровне успешно проводить, в том числе, с применением оперативных и оперативно-технических средств негласные следственные (розыскные) действия (НС (Р) Д), предусмотренные УПК Украины; оформлять всю добытую информацию с помощью НС (Р) Д в предусмотренные законом формы документирования – протоколы, постановления и т. п.; выдвигать и уметь проверять версии с использованием НС (Р) Д, составлять планы подготовки и проведения как отдельных НС (Р) Д, так и комбинированных НС (Р) Д и НС (Р) Д со следственными (розыскными) действиями; использовать разные методы и средства проверки информации, полученной при проведенных НС (Р) Д; использовать полученную во время проведения НС (Р) Д информацию для проведения других НС (Р) Д, следственных (розыскных) действий и превращать ее в доказательства по уголовному производству; профессионально ориентироваться в оперативной обстановке, учитывать внутренние и внешние факторы, которые влияют на подготовку и проведение НС (Р) Д; прогнозировать появление новых способов совершения преступлений и вести профилактическую деятельность во время уголовного производства, в том числе с помо-

щю НС (Р) Д; формувати майбутні перспективні шляхи і напрями удосконалення практики проведення НС (Р) Д; встановлювати конфіденціальні, довірливі стосунки з особами, які мають інформацію про злочинну діяльність; суворо дотримуватися режиму секретності при підготовці, проведенні, а при необхідності при використаних результатах НС (Р) Д; забезпечувати безпеку особам, які беруть участь у проведенні НС (Р) Д і т. п.; по-новому взаємодіяти в час досудового розслідування з оперативним уповноваженим в частині проведення вказаних в главі 21 КПК України НС (Р) Д і т. п.

В зв'язку з вище вказаним, на наш погляд, важливими напрями удосконалення підготовки слідовців нової формиції і оптимізації їх діяльності є:

1) в відомствених вишах крім традиційного викладання «Теорії оперативно-розшукової діяльності» є потреба в розробці спецкурсу «Тактика проведення негласних слідствених (розшукових) дій»; стосовно слідствених факультетів в інших вишах необхідно на кафедрах криміналістики ввести курс «Теорії оперативно-розшукової діяльності» і спецкурс «Тактика проведення негласних слідствених (розшукових) дій»;

2) в підручниках по криміналістиці є потреба в введенні в розділ криміналістическа тактика відповідні підрозділи з розкриттям змісту і суті проведення негласних слідствених (розшукових) дій і організації взаємодії слідственого з оперативним уповноваженим і іншими посадовими особами, населенням і ЗМІ як це і передбачено в новому УПК України;

3) систематически проводити перепідготовку слідственого як в правоохоронних органах, так і в навчальних закладах при участі найбільш досвідчених слідственого.

В завершенні необхідно підкреслити те, що перед слідственого стоїть непрості завдання, зв'язані з набуттям практики проведення негласних слідствених (розшукових) дій, які потребують цілого комплексу нових професійних якостей, якими до цього часу вони не володіли. Перед наукою, навчальними закладами, перед слідственими підрозділами, стоїть неотложні завдання озброїти слідственого новими знаннями, навичками і вміннями проведення негласних слідствених (розшукових) дій і не когданибудь в майбутньому, а сьогодні.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Конин В. В. Тактика професійної захисти підсудимого в суді першої інстанції. Дис... канд. юрид. наук / В. В. Конин. – Калининград, 2003; Баев М. О. Тактичские основы деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве России (теория и практика). Дис. ... д-ра юрид. наук / М. О. Баев. – Воронеж, 2005; Войтович В. В. Криміналістическі основи підготовки, проведення і оцінки результатів експертних досліджень в цивільному і арбітражному процесі / В. В. Войтович. – Іжевск, 2005 і др.
2. В. Пшонка. Реформування кримінального процесуального законодавства України // Новели Кримінального процесуального кодексу України 2012 року : збірник статей. Ч. 2. – К. : Істина, 2012. – С. 5–9.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України : науково-практичний коментар / під редакцією С. В. Ківалова, С. М. Міщенко, В. Ю. Захарченко; відп. ред. С. В. Ківалов. – Х. : Одісей, 2013. – 1104 с.