

*Е. А. Мартынюк,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента,
Международный гуманитарный университет*

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АПК

Современное развитие мировой экономики характеризуется динамичностью и турбулентностью экономической среды, дальнейшим углублением и расширением межгосударственных связей, интеграционными формами взаимодействия субъектов и государств на мировых рынках и прочими глобализационными аспектами. В условиях перехода к инвестиционно-инновационной модели развития экономики Украины, обозначенной в Государственной целевой экономической программе развития инвестиционной деятельности на 2011–2015 годы [1], актуализируется необходимость интенсификации научно-технических детерминант как на макро-, так и на микроэкономическом уровнях национальной экономики.

Важнейшим аспектом стабилизации конкурентоспособности национальной продукции является коммерциализация технической базы страны и внедрение инновационных проектов. Поскольку инноватика в различных отраслях промышленности позволяет оптимизировать и модернизировать методы и способы производственной и коммерческой деятельности. Чем более наукоемкой является идея, взятая за основу инновации, тем более долгим будет ее жизненный цикл и большим эффект от ее коммерциализации [2].

В настоящее время в экономической литературе вопросу инновационного пути развития и результатам инновационной деятельности предприятий АПК уделяется много внимания. Данная проблема широко представлена в научных статьях и трудах ведущих украинских и зарубежных ученых. Однако, сама предполагает постоянную необходимость ее изучения и исследования.

Темпы роста инновационной активности предприятий в Украине замедляются, в частности доля предприятий, занимающихся инновациями, снизилась с 14,2% в 2007 г. до 13,8% в 2010 г., общие затраты на приобретение новых технологий в 2010 г. уменьшились по сравнению с 2008 г. почти в три раза. Эти показатели являются крайне низкими для страны, которая декларирует инвестиционно-инновационный путь развития. Таким образом, перед Украиной сегодня возникает задача активизации и качественного изменения инновационной деятельности, во всех отраслях экономики [3, с. 29].

Действенным механизмом, который обеспечивает взаимосвязь науки с реальными потребностями производства и общества, а также стимулирует предпринимательский сектор к внедрению результатов научных разработок, является система технологических парков. Естественное образование технопарков в Украине декларируется 2000 г., однако к 2010 г. общая численность технопарков составляла только 16 базовых единиц, из которых фактически работает 8. Анализ процессов формирования таких инновационных структур в Украине свидетельствует о снижении динамики и темпов развития и функционирования

ния, значительном уменьшении объемов финансирования и интереса со стороны государства, несмотря на аналитический анализ их действенности в течение последних десяти лет [4].

Реализация инновационных проектов позволила технопаркам начиная с 2000 г. создать стабильно действующие производства инновационной продукции. Так за время их функционирования было выполнено 116 проектов, создано 3550 новых рабочих мест, реализовано инновационной продукции на сумму 12,3 млрд. грн. (в том числе 1,7 млрд. грн. – на экспорт), перечислено в государственный бюджет 0,9 млрд. грн., при этом государственная поддержка инновационных проектов в 2011 г., составила 0,48 млрд. грн. [5, с. 30].

Однако существующие сегодня условия развития и функционирования технопарков в Украине можно определить как «жесткие». Например, мировой опыт поддержания инноватики основывается на лояльности фискальной политики, финансовой полной или частичной поддержки тех научных и образовательных структур, которые занимаются развитием инновационных направлений а также поддержкой предпринимательского сектора коммерциализации проектов.

Украина предоставляет фискальную льготу по двум видам налогов, в части расчета прибыли и НДС. Технопаркам, их участникам – дочерним и совместным предприятиям – в законодательном порядке разрешено не платить в бюджет суммы налога. Вместо этого 50% от суммы налога на прибыль и НДС от реализации инновационных проектов участники технопарка оставляют в собственном распоряжении, и могут быть использованы ими на последующее развитие научно-технической деятельности. Вторая часть суммы заносится в счет дополнительных фондов.

Одним из ключевых факторов эффективности инновационных процессов в экономике любой страны, является уровень интеллектуализации населения, степень развития наукоемких и информационных технологий, а также степень вовлеченности в мировой НТП и интенсификации глобалистических процессов в экономике страны [6, с. 394].

Складывается такая ситуация, когда, с одной стороны, возникает недостаточность дополнительного потенциала, который можно получить лишь от внедрения инноваций, а с другой стороны, не выделяются ресурсы на то, чтобы внедрять инновации, что делает национальную экономику неконкурентоспособной. Ведь на мировой арене на протяжении последних 10 лет формируется новый тип общества, которое базируется на знаниях и информации и ориентируется на управлении инновациями. Во всех промышленно развитых странах нововведения являются одним из приоритетных направлений в политике правительства [6, с. 396].

Рассматривая зарубежный опыт, наиболее ценным на наш взгляд, является инновационное обеспечение аграрного сектора в США. Несмотря на то, что в мире немало стран с более благоприятными для ведения сельского хозяйства климатическими условиями, именно США были и остаются ведущим аграрным государством мира. Объясняется это особенностями государственной политики США, направленной на всемерное содействие формированию АПК, в том числе на инновационную поддержку.

Рост конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции в США и странах Западной Европы обеспечивается за счет реализации достижений научно-технического прогресса. Совокупные расходы на научные исследования, связанные с развитием сельского хозяйства, составляют в США около 4 млрд. долл. в год. В Украине для обеспечения развития аграрной науки необходимо ежегодно выделять из государственного бюджета средства в сумме не меньше 1,7%, а в перспективе – 2,3–2,5% стоимости продукции, произведенной в агропромышленном комплексе. В настоящее время этот показатель не превышает 0,2 % [5].

Агропромышленный комплекс Украины, представляет собой сложную социально-экономическую систему, включающую множество функциональных и организационных подсистем, связанных между собой и оказывающих влияние друг на друга. Главной целью системы АПК является её расширенное воспроизводство, осуществляемое на основе инновационного развития, обеспечивающего устойчивость и повышение конкурентоспособности отрасли. Стратегия инновационного развития агробизнеса требует пересмотра и изменения принципов, функций, механизмов, инструментов и показателей инновационного развития, а степень рациональности соединения указанных элементов влияет на экономический рост, определяет качественные характеристики и является залогом эффективного производства. Реализация стратегии инновационного развития АПК предполагает создание инновационной системы, включающей инновационную инфраструктуру, а также финансовое и информационное обеспечение с целью увеличения доходности, достижения конкурентоспособных параметров производства продукции и выхода её на мировой рынок [7, с. 24].

Поэтому при разработке экономической политики правительству Украины необходимо отдавать приоритет инновационным отраслям и субъектам хозяйствования, которые внедряют инновации с целью обеспечения их эффективного функционирования в условиях глобальной конкуренции. Целью инновационной стратегии должно быть эффективное освоение новых товаров, услуг, методов совершенствования и оптимизации производства, повышение объемов производства и экспорта наукоемкой, экологически безопасной продукции и товаров на мировые рынки, а также внедрение инновационных форм организации и стратегического планирования предприятий.

Инновационный путь развития АПК Украины не имеет альтернативы, однако, нынешнее его состояние не отвечает требованиям современной глобализированной экономики. Основными проблемами повышения инновационной активности в АПК является отсутствие серьезной государственной поддержки институциональной среды, кризисные явления в сельском хозяйстве, дефицит финансовых средств, трудности кредитования. При этом следует отметить большой потенциал отраслей АПК в перспективе с точки зрения усиления роли инноваций в их деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепція Державної цільової економічної програми розвитку інвестиційної діяльності на 2011–2015 роки : постановление КМ України от 29.09.10 г. № 1900– р. // Збірник урядових нормативних актів України. – 2010. [Электронный ресурс]. –Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1900-2010-%D1%80> (дата обращения: 09.09.2013).

2. Амосов А. И. Вопросы перехода к инновационному типу воспроизводства / А. И. Амосов // Экономист. – 2008. – № 5. – С. 23–32.
3. Креховский О. Н., Селихова Е. А. Инновационная политика Украины требует изменений / О. Н. Креховский, Е. А. Селихова // Деловой Вестник. – 2010. – № 06 (193). – С. 29–32.
4. Про схвалення Концепції розвитку національної інноваційної системи : лист Держінвестицій від 15.10.2008 року № 2691/01-06-1-3-03 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.in.gov.ua> (дата обращения: 26.07.2013).
5. Бубенко П. К, Гусев В. Н. Почему тормозятся инновационные процессы в Украине? / П. К. Бубенко, В. Н. Гусев // Экономика Украины. – 2013. – № 6. – С. 30–38.
6. Martin Kenney, Kyonghee Han, Shoko Tanaka. Venture Capital Industries / M. Kenney, K. Han, S. Tanaka / Global Change and East Asian Policy Initiatives. – Chapter 10, pp. 391–427.
7. Федулова Л. Перспективы инновационно-технического развития промышленности Украины / Л. Федулова // Экономика Украины. – 2010. – № 7. – С. 24–36.

О. А. Степаненко,
кандидат економічних наук,
доцент кафедри менеджменту,
Міжнародний гуманітарний університет

СЕГМЕНТАЦІЯ РИНКУ БАНКІВСЬКИХ ПОСЛУГ МЕТОДОМ КЛАСТЕРНОГО АНАЛІЗУ

У сучасній банківській практиці при маркетинговому аналізі послуг і споживачів дуже важливе місце приділяється методам сегментації ринку.

Сегментація ринку є невід’ємною частиною багатьох моделей імітації й прогнозування видів банківської діяльності. Ця частина економічної інформації в моделях, як правило, використовується в якості вхідної.

Розглянемо приклади підходу до аналізу персональних клієнтів. Вікова диференціація допоможе банку виявити цільові ринки в загальному масиві клієнтури. Цей масив, наприклад, може бути розбитий на групи, зазначені в таблиці 1.

Таблиця 1
Сегментація клієнтів банку по віковій ознаці

Група	Характерні риси життєвого циклу
1. Молодь (16–22 років)	Студенти, особи вперше наймаються на роботу; більш дорослі люди, що готуються вступити в шлюб
2. Молоді люди, що недавно створили родину (25–30 років)	Люди, що вперше купують будинок і споживчі товари довженного користування