

*О. К. Галицкая,
старший преподаватель кафедры
уголовного права, процесса и криминалистики
Института национального и международного права,
Международный гуманитарный университет*

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЕЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ ВОДОЕМОВ

Уголовный процессуальный закон одним из источников доказательств определяет показания свидетеля, потерпевшего, обвиняемого, подозреваемого, эксперта (ст. 95 УПК) [1, сс. 450–465]. Показания данных лиц имеют важное значение для принятия правильного решения в уголовном производстве. Допрос является не только необходимым следственным действием, но также выступает важным средством проверки фактических данных, уже имеющихся у следователя, дает возможность выдвинуть и проверить версии по расследуемому событию. В юридической литературе излагаются различные точки зрения, касающиеся сущности допроса, например, Н. И. Порубов подчеркивает информационный характер этого следственного действия [2, сс. 13–22]. А. В. Дулов, П. Д. Нестеренко говорят о допросе как об общении допрашивающих и допрашиваемых и рассматривают отдельные стадии этого общения: установление психологического контакта и обмен информацией [3, сс. 57–61]. По мнению У. А. Усманова допрос, является самостоятельным следственным действием, сущность которого состоит в получении от допрашиваемого показаний об обстоятельствах, имеющих отношение к расследуемому событию, и фиксации их в установленном законом порядке [3, с. 6]. Эти и иные авторы, в целом, верно определяют сущность допроса. Когда мы говорим об экологических преступлениях, в частности, о преступном загрязнении водоемов, то свидетелями, которых приходится допрашивать, как свидетельствует практика расследования преступлений данной категории, являются посторонние случайные очевидцы преступного деяния (рыбаки, отдыхающие и т. п.), сотрудники природоохранных служб, свидетели из числа работников предприятий, организаций, плавсостава судна, которые обладают информацией по расследуемому событию и могут быть допрошены по обстоятельствам преступного загрязнения окружающей среды. В допросе свидетелей данной категории выделяется этап подготовки к допросу свидетелей, который включает в себя изучение материалов уголовного производства, установление личностной характеристики свидетеля, прогнозирование его поведения на допросе. Необходимо отметить, что, несмотря на то, что свидетель является первоисточником информации, изучение его личности не носит такого всестороннего характера, как изучение личности подозреваемого, но без наличия его психологической характеристики не приходится ожидать результативного допроса. На момент изучения материалов уголовного производства, следователю необходимо определить и выделить наиболее важные задачи, которые подлежат разрешению и создадут основу для планирования и организации допроса, и, в соответствии с характером совершенного преступления, составить перечень вопросов, которые подлежат выяс-

нению в ходе допроса. Подготовка общепринятых вопросов должна сочетаться с формулированием специальных вопросов в соответствии с особенностями совершенного преступления. При этом, следователю целесообразно выяснить отношение свидетеля к совершенному загрязнению, что будет способствовать установлению психологического контакта. При допросе свидетелей по делам данной категории, следователь подробно выясняет обстоятельства, связанные с деталями преступного деяния по факту загрязнения воды: конкретно когда, где, какими материалами, веществами и в каком количестве, какой промежуток времени такие действия происходили, и кто конкретно такие действия совершал, возникшие видимые последствия. Могут быть поставлены и другие вопросы. Тактика допроса данной группы свидетелей имеет свои особенности. Очень важно заранее принять меры не только по установлению психологического контакта, но и его поддержанию. Так, при вызове свидетелей не желательно использовать повестки с предупреждением, что в случае неявки они могут быть доставлены приводом. Это приводит к нежеланию общаться со следователем, давать свидетельские показания. В отдельных случаях целесообразно практиковать приглашение на допрос по телефону, либо неформальной запиской. Имеет значение форма предупреждения допрашиваемого об уголовной ответственности за отказ и дачу ложных показаний, которая должна быть лишена излишней официальности, но при этом не следует отказываться от разъяснения серьезности и ответственности предстоящего следственного действия. При соответствующей подготовке к допросу следственное действие данной группы свидетелей проходит, как правило, в бесконфликтной ситуации, а стадия свободного рассказа при достаточной полноте изложения фактов преобладает над стадией вопросов и ответов. Свидетелю, как правило, предлагается изложить известные ему факты, в последовательности, которую определяет следователь, либо в произвольной форме. Поскольку следователь не всегда располагает объемом и содержанием сведений, которыми располагает свидетель, изложение в форме свободного рассказа способствует более полному воспроизведению запечатленного, облегчает его припоминание. После окончания свободного рассказа следователь восполняет и уточняет полученные сведения посредством постановки вопросов. Возможно задавать конкретизирующие, уточняющие, напоминающие вопросы, с целью получения необходимых показаний об определенных фактах. С целью преодоления ложных показаний предъявляются имеющиеся доказательства, используется весь тактический арсенал следователя. Следует, обратить особое внимание на формулировку вопросов относительно выполнения служебных обязанностей данных лиц, так как следственная практика показывает, что в ряде случаев сотрудники экологических структур могут впоследствии выступать не только как свидетели, но и как подозреваемые. Большое значение имеют хорошо поставленные, логически продуманные вопросы следователя, которые не будут давать возможность допрашиваемым уходить от ответа. Хотелось бы, отметить, что немаловажное значение в определении порядка постановки вопросов, которые влияют на ход этого следственного действия, имеет поведение свидетеля, по которому возможно судить о человеке, о его интересах, привычках, общем развитии, культуре, наконец, об искренности, правдивости его показаний. Следователь дол-

жен обладать профессиональными навыками, и читать такие проявления психики допрашиваемого. В заключение вышеизложенного, следует подчеркнуть, что допрос свидетелей по фактам загрязнения водоемов представляет определенную специфику, без учета которой невозможно рассчитывать на успех расследования преступлений данного вида. При этом независимо от категории участников этого следственного действия, необходимо соблюдать обязательные процессуальные правила которые устанавливает УПК в отношении проведения допроса. Несоблюдение этих правил влечет за собой недействительность показаний как источника доказательств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кримінально-процесуальний кодекс України : науково-практичний коментар / Відп. ред.: С. В. Ківалов, С. М. Міщенко, В. Ю. Захарченко. – Х. : Одісей, 2013. – 1104 с.
2. Порубов Н. И. Допрос в советском уголовном судопроизводстве / Н. И. Порубов. – М., 1976.
3. Дулов А. В., Нестеренко П. Д. Тактика следственных действий / А. В. Дулов, П. Д. Нестеренко. – Минск, 1971.
4. Усманов У. А. Тактика допроса на предварительном следствии / У. А. Усманов. – М., 2001.

*Н. М. Денисяк,
викладач кафедри цивільного та господарського права і процесу
Інституту національного та міжнародного права,
Міжнародний гуманітарний університет*

ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ЕТИКИ НОТАРІУСІВ УКРАЇНИ

Питання професійної етики займає значне місце в діяльності нотаріусів, оскільки до них висуваються високі вимоги як до спеціалістів, як до особистостей з точки зору особистісних якостей, а також поведінки в позаробочий час. Такий підхід є характерним для всіх юридичних професій, представники яких виконують публічно-правові функції незалежно від того, чи є вони посадовими особами чи особами так званих ліберальних професій.

Етика від грецького «ethos» – «характер», «стан духу» належить до моральних оцінок, які використовуються в повсякденному житті. Етика пояснює мораль (лат. mores – звичаї) як одну з форм суспільної свідомості, як суспільний інститут, який виконує функцію регулювання поведінки людей у всіх сферах суспільного життя.

Кант писав, що етика є трампліном, який дозволяє людям піднятися вище самих себе, звільнитися від егоїстичних нахилів і бачити в інших особистостях «особистість» [5, с. 244]. На думку П. Гольбаха, етика є наукою про відносини, які існують між людьми, і про обов'язки, які впливають з цих відносин [3, с. 122].

У визначенні етики багато спеціалістів сходяться на тому, що це поняття є наукою, яка вивчає і дає науково-теоретичні основи моральним вчинкам людей, їх моральним взаємовідносинам, моральній свідомості. Також, один із