

*И. Жила,
студентка I курса
Института национального и международного права
Научный руководитель: Т. А. Крыжановская,
кандидат философских наук, доцент,
Международный гуманитарный университет*

БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА: РАЗРУШЕНИЕ ОЗОНОВОГО СЛОЯ ЗЕМЛИ

Проблема экологии для людей сейчас, несомненно, одна из самых главных. В современном мире экологические проблемы постепенно выходят на первый план, одна из таких проблем – разрушение озонового слоя Земли.

Тема работы была выбрана, исходя из сегодняшней её актуальности в современном мире и обществе. Проблема разрушения озонового слоя атмосферы и пути её решения важны для человечества. Эта глобальная проблема затрагивает интересы не только отдельных людей, наций, стран, континентов, но и может повлиять на перспективы будущего развития мира; она не решается сама собой и даже усилиями отдельных стран, а требует целенаправленных и организованных усилий всего мирового сообщества, в том числе и научного. Нерешенная глобальная проблема может привести в будущем к серьезным, даже к необратимым последствиям для человека и среды его обитания.

Цель моего исследования: рассмотреть такую глобальную проблему современности как разрушение озонового слоя планеты Земля, выяснить основные её смысловые и практические причины, показать основные направления её разрешения. Исходя из сформулированной цели можно выделить следующие задачи: показать важность озонового слоя для жизни на Земле; отобразить состояние озонового слоя Земли по оценкам ученых; исследовать основные причины разрушения озонового слоя; показать теоретические перспективы в разрешении этой экологической проблемы.

Озоновый слой в стратосфере важен тем, что он поглощает определённый диапазон солнечного излучения. Сама Земля тоже испускает излучение в инфракрасном спектре. Так вот часть этого излучения тоже задерживается озоном, тем самым, предохраняя планету от охлаждения. Главной функцией озона является защита человека и всей биосферы планеты от жёсткого ультрафиолетового излучения с длинами волн от 250 до 320 нанометра. Более того, если бы не озоновый слой, то жизнь не смогла бы вообще выбраться из океанов и высокоразвитые формы жизни типа млекопитающих, включая человека, не возникли бы. Большие количества озона образуются в крупных городах с интенсивным движением автотранспорта в результате фотохимических превращений выхлопных газов автомашин. Я считаю, что разрушение озонового слоя Земли, предохраняющего все живое на планете от вредного ультрафиолетового излучения Солнца, может привести к необратимым последствиям на нашей планете.

Современные учёные-экологи выделяют ряд причин нарушения в разрушении озонового слоя Земли:

1. Запуски космических ракет. Сгорающее топливо «выжигает» в озоновом слое большие дыры. Когда-то предполагалось, что эти «дыры» затягиваются. Оказалось, нет. Они существуют довольно долго.

2. Самолеты, особенно, летящие на высотах в 12–15 км. Выбрасываемый ими пар и другие вещества разрушают озон.

3. Появление новых заводов и фабрик.

«Содержание человеческой деятельности определяется параметрами естественной среды обитания» [1]. Вопрос взаимоотношений в системе «Человек-Природа» относится к числу вечных философских проблем. Учёные, философы разрабатывают самые разнообразные пути выхода из экологического кризиса. Должна быть сбалансированность материальных и духовных ценностей. Первым делом мы должны изменить человеческое мышление, задумываться не только о будущем наших детей, но и о том, как спасти и сохранить планету.

Природа всегда была объектом внимания философов и философского осмысления. Вечные философские вопросы заключаются в выяснении взаимодействия человека и природной среды его обитания. С одной стороны, неверно противопоставлять общество и природу, скажем, сводя развитие общества исключительно к развитию сознания, в том числе к сознанию отдельных людей, как считал О. Конт «интеллектуальной эволюции человечества» [2], или же к саморазвитию мирового духа, по Гегелю [2] и т.д. Обвинять цивилизацию не стоит, она уже есть. Очевидно, поворот к науке в эпоху Нового времени абсолютизировал понятие субъекта как активного деятеля покорителя природы.

Развитие общества осуществляется в процессе деятельности людей и совершенствования их общественных отношений. Одновременно это есть развитие отдельных индивидов, которые большинство своих потребностей, в том числе духовных, удовлетворяют за счет природы. Так что наличие сознания, духовного начала в человеке и обществе не доказывает их независимости или автономности по отношению к природе. На решающую роль природы в развитии общества указывали античный мыслитель Геродот и мыслители Нового времени – Ш. Монтескье, А. Тюрго и др. Последние развивали взгляды, получившие название географического детерминизма. Его суть заключается в утверждении, что природа, которая истолковывается как географическая среда жизни общества, выступает в качестве основной причины происходящих в обществе явлений. Она определяет не только направление хозяйственной жизни людей, но также их психический склад, темперамент, характер, обычаи и нравы, эстетические взгляды и даже формы государственного правления и законодательства, словом, всю их общественную и личную жизнь.

Я думаю, что в этом все и кроется. Абсолютизация человека как субъекта, субъект-объектные отношения, в том числе и к природе ведут человечество не в ту сторону. Следствием безответственного отношения к природе, в том числе к сохранению озонового слоя Земли, может стать генетическая деградация видов, в том числе и человека – дети начнут рождаться уже с физической и умственной патологией. И мне кажется, что это связано с тем, что современное общество живет одним днем. Задача философской мысли, науки показывать новые глобальные проблемы и вырабатывать соответствующие пути и механизмы их решения, не отставая, а опережая тенденции развития сегодняшнего ми-

ра. Человек попал в зависимость от технического прогресса, который сам же инициировал. Это – своеобразный «Левиафан» [3], который создан самими людьми, а теперь их же и порабощает.

В Новое время сторонник географического детерминизма Ш. Монтескье считал, что власть климата сильнее всех властей. Именно от климата зависят особенности характера, привычки, привязанности людей. Он заявлял, что характер всех внутренних законов того или иного государственного образования зависит от менталитета людей в нем проживающих, от духа нации. В свою очередь дух нации определяется климатом и географическим положением, географическими условиями, образом жизни, качеством почвы, религией, обычаями, нравами [1]. Повышается и степень воздействия общества на природу, особенно в последнее столетие в связи с бурным развитием науки и техники. В этом проявляется усиление влияния человеческого разума на разные области природы – от микромира до мегамира. Вдохновляясь лозунгом «Назад, к природе», многочисленные ее сторонники в своих концепциях опираются на справедливый в своей сути тезис о единстве человека и природы. Проблема взаимоотношения общества и природы есть глобальная, всечеловеческая экологическая проблема. Она давно вышла на первый план и особенно обострилась во второй половине прошлого века, когда масштабы и характер воздействия человека на природу приобрели угрожающий характер для самого его существования. Сущность современной экологической проблемы заключается в глобальном изменении природной среды существования человечества, в быстром уменьшении ее ресурсов, в ослаблении восстановительных процессов в природе, что ставит под вопрос будущее человеческого общества.

На протяжении всей истории человечества люди в зависимости от своеобразия и уровня своего социального развития нуждались в природе, но видели ее по-разному, создавая различные (мифологические, религиозные, философские и т.д.) образы природы, в которых они, так или иначе, соотносили себя с природой, познавая себя через природу и природу через себя. И вследствие этого людям придется переоценивать многие устоявшиеся взгляды и воззрения.

Сегодня мы со всей определенностью осознали, что дальнейшее существование, как человечества, так и жизни на Земле зависит от того, достанет ли человечеству мудрости, разума для надлежащего устройства своих отношений с природой и с другими людьми. И, занеся ногу для очередного шага, следует внимательно посмотреть, куда наступишь. Пропasti и топкие болота роковых ошибок уже не прощают человечеству бездумной жизни. Я думаю, что рассматривая эту тему нужно объединить материальную и духовную составляющую человеческого мира. Нужно найти такой путь который позволил бы человечеству «идти на двух ногах», и на духовной и на материальной, причем понимая их взаимосвязанность и взаимозависимость.

Делая вывод из вышесказанного, отметим, что для человека существует, прежде всего, нравственность, а для человека как для индивида существует, еще и мораль. Человечеству, также как и каждому из нас нужно научиться, прежде всего, думать, а потом делать. Но человеку свойственно ошибаться. И я очень надеюсь, что люди методом пройденных проб и ошибок, научатся наконец-то любить и ценить окружающий нас мир и природу. Это очень сложная и

порой невыполнимая задача для современного прогрессирующего общества. Прогресс – дело хорошее и нужное, но не стоит забывать и о разуме. Я просто уверена, что разумное решение такой важной проблемы, как сохранение озонового слоя на земле спасёт не только человечество, но и нашу прекрасную и чудную Планету.

ЛИТЕРАТУРА

1. Захаров А.М. Идеи детерминизма: монография [Электронный ресурс] / А. М. Захаров / Научная электронная библиотека. – М.: Академия Естествознания; 2007.– 205 с. – Режим доступа: <http://www.monographies.ru/17>
2. Лавриненко В.Н. Философия: учебник [Электронный ресурс] / Библиотека Гумер / Научная литература. – М.: Юристъ, 1998. – 197 с. Режим доступа: <http://www.bookshare.net/index.php?id1=4&category=philosophy&author=lavrinenkovn&book=1998&page=1>
3. Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского [Электронный ресурс]/ Т. Гоббс / Электронная библиотека. – М.: Мысль, 2001. – 240 с. – Режим доступа: <http://bookz.ru/authors/gobbs-tomas/leviafan.html>
4. Фролов И.Т. Введение в философию: учебное пособие для вузов [Электронный ресурс]. – М.: Республика, 2003. – Режим доступа: <http://philosophy.mipt.ru/textbooks/frolovintro/>

*Е. Князев,
студент II курса
Экономико-правового колледжа
Научный руководитель: Т. А. Крыжановская,
кандидат философских наук, доцент,
Международный гуманитарный университет*

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УВЕЛИЧЕНИЯ АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

Актуальность данной темы заключается в стремительном росте автоматизации промышленности и ее влиянии на мировоззрение человека. Основной задачей статьи является исследование мировоззренческой составляющей процесса нарастающей автоматизации современной промышленности. Попробуем рассмотреть все более увеличивающуюся автоматизацию труда с разных сторон, т.е. в качестве проблемы, которая как несет немало бед для рабочих людей, так и со стороны раскрытия потенциала производства в полную силу.

Для начала приведем все плюсы и минусы автоматизации производства.

Плюсы автоматизированного производства:

1. Увеличение выхода товара с одного завода.
2. Уменьшение травм на производстве.
3. Уменьшение внутреннего производственного штата (а плюс ли это?...).
4. Уменьшение количества людей работающих в опасных для жизни условиях.
5. Замена машинами человека в задачах, включающих тяжелый физический или монотонный труд.