

порой невыполнимая задача для современного прогрессирующего общества. Прогресс – дело хорошее и нужное, но не стоит забывать и о разуме. Я просто уверена, что разумное решения такой важной проблемы, как сохранение озонового слоя на земле спасёт не только человечество, но и нашу прекрасную и чудную Планету.

ЛИТЕРАТУРА

1. Захаров А.М. Идеи детерминизма: монография [Электронный ресурс] / А. М. Захаров / Научная электронная библиотека. – М.: Академия Естествознания; 2007.– 205 с. – Режим доступа: <http://www.monographies.ru/17>
2. Лавриненко В.Н. Философия: учебник [Электронный ресурс] / Библиотека Гумер / Научная литература. – М.: Юристъ, 1998. – 197 с. Режим доступа: <http://www.bookshare.net/index.php?id1=4&category=philosophy&author=lavrinenkovn&book=1998&page=1>
3. Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского [Электронный ресурс]/ Т. Гоббс / Электронная библиотека. – М.: Мысль, 2001. – 240 с. – Режим доступа: <http://bookz.ru/authors/gobbs-tomas/leviafan.html>
4. Фролов И.Т. Введение в философию: учебное пособие для вузов [Электронный ресурс]. – М.: Республика, 2003. – Режим доступа: <http://philosophy.mipt.ru/textbooks/frolovintro/>

*Е. Князев,
студент II курса
Экономико-правового колледжа
Научный руководитель: Т. А. Крыжановская,
кандидат философских наук, доцент,
Международный гуманитарный университет*

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УВЕЛИЧЕНИЯ АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

Актуальность данной темы заключается в стремительном росте автоматизации промышленности и ее влиянии на мировоззрение человека. Основной задачей статьи является исследование мировоззренческой составляющей процесса нарастающей автоматизации современной промышленности. Попробуем рассмотреть все более увеличивающуюся автоматизацию труда с разных сторон, т.е. в качестве проблемы, которая как несет немало бед для рабочих людей, так и со стороны раскрытия потенциала производства в полную силу.

Для начала приведем все плюсы и минусы автоматизации производства.

Плюсы автоматизированного производства:

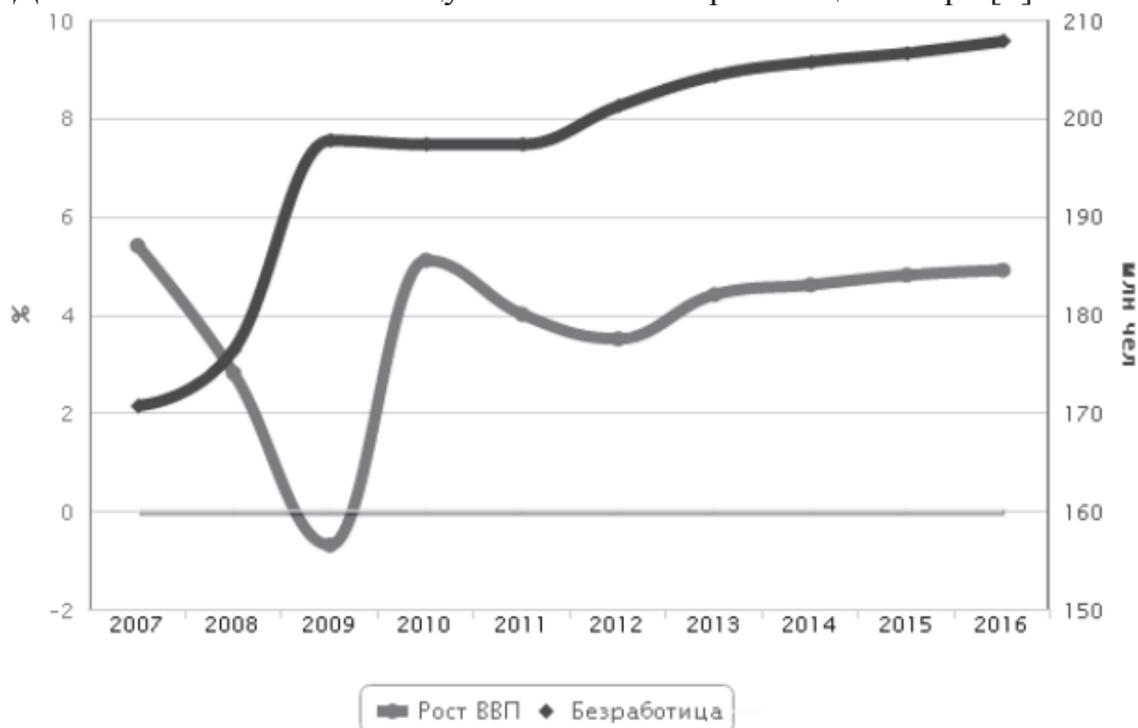
1. Увеличение выхода товара с одного завода.
2. Уменьшение травм на производстве.
3. Уменьшение внутреннего производственного штата (а плюс ли это?...).
4. Уменьшение количества людей работающих в опасных для жизни условиях.
5. Замена машинами человека в задачах, включающих тяжелый физический или монотонный труд.

Минусы:

1. Увеличение безработных.
2. Увеличение больных вследствие безработицы.
3. Увеличение смертей вследствие болезней.
4. Уменьшение населения вследствие смертности по болезням (в будущем).

Если сравнить приведенные пункты, то плюсов явно больше. Но какой значимости минусы?! Уменьшение населения вследствие смертности – это довольно сомнительное будущее. Если на это взглянуть глазами фантастов, то мир в будущем будет похож на апокалиптическое явление, в котором главную роль играют машины.

Давайте взглянем в таблицу статистики безработицы в мире [1].



Исходя из этой таблицы, можно заметить увеличение количества безработных (с 2011 до 2013 года) на 8 миллионов человек. А это только два года. По прогнозам в период с 2014 до 2016 года количество безработных увеличится на 5 миллионов. При этом происходит рост ВВП и это означает, что автоматизация выгодна для производителей. То есть, если заглянуть в будущее, то ВВП, при полностью автоматизированной промышленности, будет очень высок по сравнению с настоящим временем.

Если смотреть только на плюсы, то невозможно не согласиться что преимущества довольно-таки весомые, но достигаются они, как мы считаем, слишком дорогой ценой.

Такой аргумент как уменьшение травм на производствах, довольно положителен. И я не отрицаю его полезности, но если уменьшить количество травм за счет уменьшения количества работников, то производства опустеют.

Я ни в коем случае не считаю необходимой остановку автоматизации, но и одновременно призываю к осторожному развитию этой области, ведь как говорил

немецкий философ Эрих Фромм: «Опасностью прошлого было, что люди станут рабами. Опасность будущего – что люди станут роботами» [3, с. 85].

Из всего вышесказанного можно сделать следующий вывод. Плюсы автоматизации весомые и имеют много положительных моментов, поэтому это будет частью развития промышленности. Но не стоит забывать и человеческий фактор, такой как рабочие места, и средства для выживания человека в современном мире. Поэтому автоматизация должна протекать незаметно для рабочих людей. Полностью заменять людей на машины – это очень неправильно. Человек – творческое существо, которое имеет свои идеи и предложения, в отличие от машины. Как говорил всем известный Стив Джобс (основатель компании Apple): «Я бы обменял все свои технологии на встречу с Сократом» [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Безработица в мире [Электронный ресурс] // Aze.az. – Режим доступа: http://www.aze.az/news_bezrobotica_v_mire_76292.html
2. Стив Джобс [Электронный ресурс] // Википедия: свободная энциклопедия. – Режим доступа: <http://ru.wikiquote.org/wiki...81>
3. Фромм Э. Здоровое общество / Эрих Фромм. – М.: Транзиткнига, 2005. – 173 с.

*К. Коробина,
студентка III курса
Экономико-правового колледжа
Научный руководитель: Т. А. Крыжановская,
кандидат философских наук, доцент,
Международный гуманитарный университет*

ГРИГОРИЙ СКОВОРОДА: ЕДИНСТВО МЫСЛИ, СЛОВА И ДЕЛА

Путь Г.С. Сковороды в философию был длинным. Из прожитых 72-х лет он отдал философской работе лишь последние 25 лет своей жизни. Только в 70-80-х годах XVIII ст. он начал создавать свои философские диалоги, трактаты, притчи и, странствуя по Украине, стал проповедовать свое философское учение. А путь почти в 50 лет был только подготовкой к этому путешествию в образе «старца» – бродячего философа-наставника.

За годы, потраченные на учебу и преподавание, у Григория Сковороды не только накапливался жизненный опыт, но и формировалось осознанное отношение к миру, его проблемам. Приобретение жизненного опыта и формирование мировоззрения происходило под действием сочетания двух взаимодополняющих и даже благоприятных факторов: его многосторонней одаренности, с одной стороны, и социальной обстановки, которая резко меняется – с другой. Особенность творческого поведения Григория Сковороды (которая потом отразилась и на характере его философского учения) заключалась в том, что при негативном отношении к миру, он избрал такую позитивную форму борьбы со злом, при которой центр тяжести из области критики политических отношений в обществе был перемещен в сферу образования, культуры и морали. Причем