

Украине более 75% людей, которые считают себя верующими. Большая часть этих людей, это пожилое население (которое следует традициям, не желая менять свои взгляды и убеждения), а также люди, живущие в селах или других населённых (они в своем большинстве не имеют достаточного доступа к информационным ресурсам)

ЛИТЕРАТУРА

1. Религиозный человек // [Электронный ресурс]. – Режим доступа // <http://slovari-online.ru/word/философский-словарь/религиозный-человек.htm>
2. Сколько людей верят в бога? // [Электронный ресурс]. – Режим доступа// <http://xyz.org.ua/kultura/711-skolko-lyudej-veryat-v-boga.html>
3. Более половины украинцев верят в бога // [Электронный ресурс]. – Режим доступа// <http://korrespondent.net/ukraine/politics/7053-bolee-poloviny-ukraincev-veryat-v-boga>
4. Верят ли украинцы в бога? // [Электронный ресурс]. – Режим доступа // <http://www.rate1.com.ua/obshchestvo/religija/486/>

*К. Рябоконт,
студентка II курса
Экономико-правового колледжа
Научный руководитель: Т. А. Крыжановская,
кандидат философских наук, доцент,
Международный гуманитарный университет*

ПРОБЛЕМА БЫТИЯ У М. ХАЙДЕГГЕРА

Актуальность выбранной темы заключается в необходимости понимания бытия, как наиболее значимой проблемы философии. В современном мире эта проблема становится особенно важной, т.к. из-за огромного технического прогресса, автоматизации производства и все большей занятости людей в сфере производства, многие люди начинают задумываться о более высоких проблемах, проблемах духовности. Всем известно, что самое большое благо для человека – познание себя, понимание того, зачем мы живем. Это и есть один из вопросов такого масштабного понимания, как «бытие».

Итак, что такое «бытие»? Для каждого человека оно имеет различное значение, даже в работе М. Хайдеггера упоминается, что нет единого обозначения понятию «бытия». М. Хайдеггер приводит многие примеры понимания этого обозначения, предполагая, что бытие – наиболее общее понятие; понятие бытия – неопределимо; бытие есть само собой разумеющееся понятие. Я считаю, что такое разнообразие определений для одного понятия должно стать причиной для повторного его рассмотрения и переосмысления [1, с. 1].

Целью данной статьи является исследование хайдеггеровского понимания бытия в его работе «Бытие и время» (1927). Исходя из этого, мы ставим перед собой следующие задачи: проанализировать понятие «бытие» у Хайдеггера, как одну из наиболее масштабных проблем современной философии, определить ее актуальность на сегодняшний день.

В первую очередь я бы хотела написать о том, как описывает бытие в своей работе сам М. Хайдеггер, его понимание сущности человека: «...беда наших бедствий и нужд в том, что их множественность и частность скрывает основное и единственное бремя – бремя самого существования» [1, с. 8].

Далее я хотела бы поговорить о различных и весомо отличающихся друг от друга формулировок понятия бытия, которые проводит Хайдеггер в своей работе «Бытие и время». Итак, первая формулировка гласит: «Бытие есть наиболее общее понятие. Некая понятность бытия всякий раз уже входит во всякое наше восприятие сущего» [1, с. 2].

Я согласна с данной формулировкой, т.к. в ней М. Хайдеггер описывает бытие, как нечто наиболее масштабное, нечто то, что находится во всем, что нас окружает. Он описывает, что бытие, его понимание (хотя у каждого оно свое) также является нашим пониманием всего и понимается во всем, что мы способны воспринять и понять. Таким образом, можно предположить, что бытие, окружающее нас, является не чем иным, как пространством. В своей работе «Искусство и пространство» Мартин Хайдеггер дает пространству такое определение: «Пространство – однородная, ни в одной из мыслимых точек ничем не выделяющаяся, по всем направлениям равноценная, но чувственно не воспринимаемая разъятость». Теперь возникает другой вопрос: можно ли считать бытие пространством? Но остается нерешенным, каким образом пространство есть и можно ли вообще ему приписывать какое-либо бытие. Именно поэтому проблема понимания бытия так остро стоит на сегодняшний день [2, с. 1].

Вторая формулировка выглядит так: «Понятие «бытие» неопределимо. «Бытие» действительно нельзя понимать как сущее; «Бытие» не может прийти к определенности путем приписывания ему сущего. Бытие дефиниторно невыводимо из высших понятий и непредставимо через низшие. Но следует ли отсюда, что «бытие» уже не может представлять никакой проблемы? Вовсе ничуть. Заключение можно только: «бытие» не есть нечто наподобие сущего. Потому оправданный в известных границах способ определения сущего – «дефиниция» традиционной логики, сама имеющая свои основания в античной онтологии, – к бытию неприменим. Неопределимость бытия не увольняет от вопроса о его смысле, но прямо к таковому понуждает» [1, с. 2].

Эта формулировка имеет достаточно сложную для понимания форму. Она абсолютно противоположна первой, т.к. гласит, что «бытие» – нечто неопределимое, что нельзя понимать как сущее, чему и вовсе нельзя дать определение. Данный вариант понимания «бытия» побуждает задуматься о том, что же это все-таки такое, подразумевает, что это «неопределимое» неопределимо для каждого по-своему.

Третий вариант понимания бытия Мартин Хайдеггер определяет так: «Бытие есть само собой разумеющееся понятие. Во всяком познании, высказывании, во всяком отношении к сущему делается употребление из «бытия», причем это выражение всем доступно и понятно. Каждый понимает: «небо было синее»; «я буду рад» и т.п. Однако эта средняя понятность лишь демонстрирует непонятность. Она делает очевидным, что во всяком отношении и бытию к сущему как сущему лежит загадка, что мы уже живем в некой

бытийной понятливости и смысл бытия вместе с тем окутан тьмой, доказывает принципиальную необходимость возобновления вопроса о смысле «бытия» [1, с. 3].

Это понимание бытия, по моему мнению, является наиболее оптимальным и для понимания, и для объяснения значения «бытия» в общем. Ведь как можно правильно и четко одним способом определить, что такое «бытие»? Правильно, никак. Все же понимают, что бытие это нечто, что находится вокруг нас, что является наиболее сложным вопросом о человеческом существовании. Но в то же время и определить его более точно нельзя.

Таким образом, исследовав проблему бытия в работе М. Хайдеггера можно сделать вывод, что вопрос о бытии еще мало исследован. На данном этапе развития нашего общества мы еще не можем дать точное определение этому понятию, мы точно знаем, что бытие является чем-то очень важным, является неотъемлемой частью нашей жизни, но мы не знаем, насколько важной и насколько неотъемлемой. Но, несмотря на это, проблема бытия, проблема его сущности с самого начала становления философии как науки и по сей день находится в центре философских исследований.

Но, даже исследовав работы М. Хайдеггера, касающиеся проблемы бытия, нельзя с абсолютной точностью сказать, что данное исследование является полным. Из-за неточности определения бытия, бесконечно большого количества мнений о том, что такое бытие и насколько оно важно очень трудно донести просто и четко понимание бытия до всех. Данная работа не охватывает всех аспектов этой глобальной проблемы философии, но открывает перспективу для более глубокого ее изучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мартин Хайдеггер «Бытие и время» [Электронный ресурс] / Библиотека Гумер: электронная библиотека классической философии. Режим доступа: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Haid_BtVr/index.php
2. Мартин Хайдеггер «Искусство и пространство» [Электронный ресурс] / Библиотека Гумер: электронная библиотека классической философии. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Heidegg/IskProstr.php