

усній народній творчості, як і в культурі в цілому, утворився своєрідний релігійний синкретизм (поєднання), що виявився у співіснуванні язичницьких поглядів, мотивів, обрядів та символів із християнськими.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Лановик М.Б., Лановик З.Б. Українська усна народна творчість: навчальний посібник / К.: Знання-Прес, 2006. – 591 с. [Електронний ресурс] – Режим доступу: [http://www.e-reading.bz/bookreader.php/1006554/Lanovik\\_-\\_Ukrainska\\_usna\\_narodna\\_tvorchist.html](http://www.e-reading.bz/bookreader.php/1006554/Lanovik_-_Ukrainska_usna_narodna_tvorchist.html)
2. Митрополит Іларіон. Дохристиянські вірування українського народу: Історично-релігійна монографія. – К., 1994. – 424 с. [Електронний ресурс]–Режим доступу: [http://trisu.org.ua/php\\_uploads/files/articles/ArticleFiles\\_50869\\_mytrIarion\\_Doxrystyjanski-viruvannia.pdf](http://trisu.org.ua/php_uploads/files/articles/ArticleFiles_50869_mytrIarion_Doxrystyjanski-viruvannia.pdf)
3. Моця О. П. Історія української культури [Електронний ресурс] / О. П. Моця. – Київ, 2001. Том 1. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/istkult/ikult07.htm>
4. Культура // Вікіпедія: свободна енциклопедія [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://uk.wikipedia.org/wiki>

**В. Гаврилов,**

*студент I курсу*

*Інститута національного і міжнародного права*

*Научний керівитель: Т. А. Крыжановская,*

*кандидат філософських наук, доцент,*

*Міжнародний гуманітарний університет*

## ФИЛОСОФИЯ ЭКОЛОГИИ: ПРОБЛЕМА ТВЕРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Проблема утилизации отходов и переработка продуктов потребления и производства сейчас, в начале XXI века, достигает своего апогея. С постепенным увеличением количества людей на планете, увеличивается и количество выброшенного мусора во всех странах мира, что влечет за собой необратимые последствия.

Тема работы была выбрана исходя из ее актуальности. Сотни тысяч людей каждый день выбрасывают тонны бытовых и промышленных отходов, которые попадают в почву и уничтожают ее, делая не пригодной для засева на сотни, а то и на тысячи лет. Такое пренебрежительное отношение особенно наблюдается в СНГ и странах третьего мира. В этих странах у людей только начинает пробуждаться совесть и ответственность перед собой и перед природой.

Цель исследования: выяснить причины безответственного отношения людей к природе, рассмотреть сознание человека как способ отношения к миру и к самому себе, показать негативное влияние бытовых отходов на почву и пути ее решения. Исходя из заданной цели, можно выделить следующие задачи: отобразить важность сохранности почвы, как для людей, так и для животных; исследовать эгоистичное отношение человека к природе; узнать причины загрязнения почвы и показать перспективы разрешения этой проблемы.

Земля для наших предков издавна была способом обогащения и пропитания как для себя, так и для всего племени. Культура обработки земли началась еще в каменном веке: «В эпоху же этой более новой каменной культуры он (чело-

век) уже имел домашних животных, мог кормиться мясом и молоком от своего стада. Начал обрабатывать землю, сеять хлеб и растирая зерно на жерновах, получал грубую муку, род крупы, из которой мог печь лепешки или варить кашу» [4, с. 37–38]. Земля также нужна для выращивания продуктов питания, необходимых как для людей, так и для животных. Трава, листья, дикие плоды кустов и деревьев, мясо животных и насекомые – все это важная часть ежедневного рациона многих животных, необходимая для их выживания и сохранения как вида. Но постепенное увеличение площади посевов, вырубка лесов и технико-хозяйственная деятельность человека ставит под вопрос не только выживания животных, но и выживание человеческого рода в том числе. «Человек всегда думает про себя; это никогда не остается без влияния на его поведение» [2]. Вот и каждый из нас думает только о себе, не замечая больше никого. Мы не задумываемся о том, что сейчас кому-то нужна наша помощь, считая, что нас это не касается. Мы не думаем о выкинутой бумажке, которую мы бросили на пол. «Дворники все уберут» – мелькает мысль у людей, и говорят они так же. А ведь с чего все начинается? Все начинается с детства. «Создает человека природа, но развивает и образует его общество» [3]. Ситуация развития человеческого индивида обнаруживает свои особенности уже на самых первых этапах. Главная из них – это опосредствованный характер связей ребенка с окружающим миром. В этой исходной ситуации развития ребенка и содержится зерно тех отношений, дальнейшее развертывание которых составляет цепь событий, ведущих к формированию его как личности. Общество оказывает прямое влияние на ребенка и на человека в целом. Оно заставляет нас думать так, как положено в той или иной социальной группе и этим ставит нам «рамки». Ребенок пытается осознать себя и весь окружающий мир, но сознание не дано изначально и не порождается природой: сознание порождается обществом, оно производится. Поэтому, если ребенок кинул ту же обертку от конфет, он кинул её не потому, что он так захотел, а потому, что он увидел, как это делают его родители, либо другие взрослые. Ребёнок старается идентифицироваться под родителей, быть как они, ведь только в них он чувствует защиту. Дети – это наше будущее, и мы несем ответственность за него. Сегодня каждый из нас решает – жить будущим поколениям в одной большой свалке (а наша страна, по-моему, все больше напоминает именно свалку) или на чистой земле. Мы не должны ждать пока за нас все сделает власть, мы должны взять инициативу в свои руки. Ведь земля для человека – это все. Это наше средство, причем не только материального, но и духовного обогащения. Мы неразрывно связаны с ней еще с момента нашего рождения. Именно поэтому у нас возникает желание вернуться к ней, именно поэтому люди уходят с городов и начинают жить в гармонии с природой. Благодаря природе мы знаем таких великих людей как Эйнштейн, Пифагор, Шекспир, Цицерон, Сократ и многих других. И как бы мы не пытались нажиться за счет природы, как бы не старались возвыситься над ней, за свои эгоистичные цели мы уже платим своим здоровьем, сокращением функции репродуктивности, всевозможными психологическими расстройствами, и это, может быть, еще только начало. «Не будем слишком обольщаться нашими победами над природой. За каждую такую победу она нам мстит» [5].

Но всё-таки, почему так опасно выбрасывать наши твердые бытовые отходы просто в мусорный контейнер (хотя еще не все и это делают)? Ответ очень прост: потому что мы его не перерабатываем, по крайней мере, в нашей стране, хотя первые попытки уже наблюдаются, например: «19 сентября 2013 года Национальный проект «Чистый город» объявил о начале привлечения инвесторов для строительства в Украине первых 10-ти экологических комплексов по переработке отходов (ТБО). Об этом «Украине Коммунальной» сообщили в пресс-службе Гостинвестпроект» [1]. Вот только какие страны захотят строить здесь заводы, если все столкнулись с аналогичной проблемой на своей территории? Никто нам не поможет, кроме нас самих, и это пора запомнить. Нам самим уже давно пора не выбрасывать, а перерабатывать отходы цивилизации. Количество бытового мусора во всем мире увеличивается постоянно. Люди пока не научились меньше выбрасывать, больше перерабатывать и повторно использовать отходы жизнедеятельности. Зато мы научились уничтожать нашу землю такими способами как вторичное засоление, опустынивание, заболачивание и т.д. Хотя все эти процессы могут происходить и природным путем, но в основном это происходит искусственным. Хотелось бы также заметить, что проблема утилизации батареек и аккумуляторов, даже для развитых стран, сейчас очень проблематична. Экологически чистой и рентабельной технологии, которая позволила бы переработать исчерпавшие свой срок аккумуляторные батареи, с получением продуктов надлежащего качества не существует!

Но что же делать со всем накопившимся мусором? «В США ежегодно производится около 230 млн тонн ТБО (в среднем 760 кг на человека), около 30% перерабатывается, а также производится компост, 15 % сжигается, 55 % захоранивается» [6]. В европейских странах вводятся социальные проекты, которые направлены на развитие у населения более сознательного отношения к сортировке и сбору мусора и мотивирующие население к сортировке отходов. Комплекс подобных мер направлен в первую очередь на уменьшение загрязнения окружающей среды. Хотя проблема ТБО в разных европейских странах решается по-разному, каждая эта страна в ежедневной борьбе с мусорной проблемой имеет довольно высокие результаты и достижения. Для преодоления этой проблемы, европейские страны еще в начале 80-х годов начали сортировать мусор. Стекло, пластмасса, органические продукты и т.д. сортируются по отдельным бакам. Тот мусор, который можно переработать, европейцы перерабатывают и используют вновь и вновь. Ну а то, что нельзя переработать, они сжигают, получая из бытовых продуктов электричество и тепловую энергию.

Все эти способы показывают нам, каков широк выбор спасения нашей земли, нашей природы. Чтобы сохранить Землю нужно руководствоваться не только своими целями, но и думать о благе всего человечества. Я думаю, что современный человек не совсем понимает значимость почвы для своего здоровья и жизни в целом. Мы слепо идем и добиваемся своих целей любой ценой. И когда же мы достигнем нашей цели, после нас уже ничего не останется.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Болотова К. Заводы по переработке ТБО ищут инвесторов [Электронный ресурс] // Украина коммунальная. – 19.09.2013. – Режим доступа: <http://jkg-portal.com.ua/ru/publication/one/zavodi-po-pererobc--tpv-shukajut-nvestorv-34522>

2. Выготский В.Л. Проблемы общей психологии [Электронный ресурс] / В. Л. Выгодский. Собрание сочинений: в 6-ти т. Т. 2. [под ред. В. В. Давыдова]. – М.: Педагогика, 1982. – 504 с. – Режим доступа: [http://elib.gnpbu.ru/text/vygotsky\\_ss-v-6tt\\_t2\\_1982/](http://elib.gnpbu.ru/text/vygotsky_ss-v-6tt_t2_1982/)
3. Высказывания, цитаты и афоризмы Белинского [Электронный ресурс] // Афоризмы великих людей. – Режим доступа: <http://www.wisdoms.ru/pavt/p21.html>
4. Грушевский М.С. История Украины с иллюстрациями и дополнениями / М. С. Грушевский [под ред. И. И. Брояк]. – Донецк: ООО ПКФ «БАО», 2010. – 576 с.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Диалектика природы [Электронный ресурс] / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М: Государственное издательство политической литературы, 1953. – 353 с. – Режим доступа: <http://marxistphilosophy.org/diahismat/txt11.htm>
6. Пути отходов [Электронный ресурс] // Вокруг света. – Режим доступа: <http://www.vokrugsveta.ru/vs/article/7755/>

**К. Гайворонский,**  
*студент I курса*  
*Института национального и международного права*  
*Научный руководитель: Т. А. Крыжановская,*  
*кандидат философских наук, доцент,*  
*Международный гуманитарный университет*

## **МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕРРОРИЗМ КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА**

Терроризм принадлежит к числу тех проблем, с которыми человечество столкнулось уже много десятилетий назад. Но исключительную остроту и опасность это системно-социальное явление приобрело в наше время, в условиях глобализации, масштабы которой особенно ощутимы уже в начале XXI века. Терроризм в любых формах угрожает безопасности многих стран и их граждан, приводит к политическим и экономическим потерям, имеет мощнейшее психологическое воздействие на значительные массы людей, лишает жизни десятки тысяч мирных граждан [2, с. 3]. Исходя из этого, актуальность рассмотрения проблемы терроризма не вызывает сомнений. По нашему мнению, раньше терроризм применялся в основном государствами по отношению к своим гражданам: репрессии, ссылки, и т.д. Теперь же, когда внутригосударственное насилие носит не такой явный характер, терроризм выходит за государственные рамки и становится международным феноменом. Что кроется за понятием «международный терроризм»? Какой смысл имеют действия, которые причисляются к террористическим? Человек, который был объявлен «террористом номер один» американскими спецслужбами, в одном из своих интервью сказал следующее: «Почему те разрушения, которые несут американцы, – это свобода и демократия, а сопротивление им – это терроризм и фанатичная нетерпимость?» [4].

Исследование мировоззренческой составляющей такого явления как международный терроризм и является целью нашего исследования. Мы не ставим перед собой цели лишь исследовать это социальное явление, нам важно выделить мировоззренческую, философскую, а исходя из этого, и политическую