

*Н. Горбатовская,**аспирантка Ставропольского**государственного педагогического института**г. Ставрополь, Российская Федерация**Руководитель: доктор педагогических наук,**профессор С.В. Бобрышов*

СУЩНОСТЬ СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК КОМПОНЕНТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА

В современном мире, где практически стираются грани и нормы морально-нравственных качеств человека, очень важно формировать грамотное понимание феномена социально-профессиональной ответственности у будущих педагогов. Они целенаправленно должны воспитывать в себе этот вид ответственности. Почему это важно? Потому что именно педагоги на основе социально-профессиональной ответственности сочетают в себе как обучающую, так и воспитательную функцию, реализуя её по отношению к подрастающему поколению. И, что самое важное, именно во многом на собственном примере реализации социальной ответственности учителя формируют её у подрастающего поколения, да и в целом у всего общества. Ну, а для начала, будущие педагоги должны не просто знать определение понятия «социально-профессиональная ответственность», но и более глубоко, на сущностном уровне понимать его.

Посмотрим, какие грани определения социально-профессиональной ответственности можно найти в подходах учёных, которые задавались этим вопросом, изучали его и, так или иначе, работали в этом направлении.

Ряд специалистов (Бозаджиев В.Л., Дементьева Т.В., Абульханова К.А.) сходятся во мнении, что по своей природе социально-профессиональная ответственность является нравственным качеством, что предполагает формирование у студентов соответствующего нравственного сознания и личностно значимого опыта профессиональной деятельности, а также опыта реализации нравственно-волевых усилий [6, с.33]. Ученые отмечают также, что значимым условием результативности данного процесса выступает как эффективная социальная [1, с. 298], так и моральная оценка профессионально-педагогической деятельности учителя, что развивает его потребность в полноценной социально-профессиональной самореализации [4, с. 156].

Другие ученые (Турковский В.И., Громцева А.К., Колесникова И.А.) считают, что социально-профессиональная ответственность – это интегративное личностное качество, особенно значимое для представителей социально ориентированных профессий, в частности, для будущих учителей. [11, с. 345]. Они отмечают, что оно проявляется только в базовых сферах деятельности педагога и включает ряд ведущих личностных отношений: к учительству как социальной группе, к педагогической деятельности и к учительской профессии, к педагогическому и ученическому коллективам, к учителям, учащимся и к самому себе, как главному участнику будущего педагогического процесса [10, с. 121]. Указывают исследователи и на то, что следует учитывать механизм развития личностных отношений, включающий в себя овладение знаниями, профессиональными умениями и навыками, формирование нравственных чувств и эмоций [5, с. 21]. Так же необходимо учитывать, что высокий уровень сформированности личностных отношений приводит к становлению соответствующих компетенций, выступающих как целостное единство знаний, взглядов, переживаний, оценок, убеждений, личностных смыслов, умений и навыков профессиональной деятельности. В то же время, данные специалисты не раскрывают, как эти личностные отношения должны проявляться, каково их содержание.

Отдельно следует рассматривать высказывание Э.Ф. Зеер и Э.Э. Сыманюк, которые трактуют социально-профессиональную ответственность как стремление и умение оценивать своё поведение с точки зрения пользы или вреда для общества, коллектива или отдельной личности. Раскрывают они это как мотивационный аспект, т.е. социально-профессиональная ответственность нужна для того, чтобы не навредить обществу. Соответственно они указывают, что ответственность по своей структуре состоит из осознания долга и социальных мер в ответ на социально значимые поступки. Это взаимодействие и становится фактом сознания и приобретает смысл в профессиональном поведении [7, с. 125]. В то же время авторы не показывают, какие социально значимые поступки мы можем брать за основу социально-профессиональной ответственности. И не учитывают того, хватит ли только мотивационного аспекта для осознания важности и глубины одного из основных компонентов профессиональной культуры педагога.

На основе анализа приведенных подходов следует отметить, что главным является то, что студенты в своей будущей профессии должны быть готовы совершать действия с опорой на какие-то нормы, правила. Представляется, что осознанное понимание феномена ответственности приведёт студентов к чёткому и ясному осознанию социально-профессиональной ответственности как одного из базовых проявлений личности. Этот навык необходим будущим педагогам, он составляет часть профессионально-педагогической культуры.

Необходимо отметить, что во всех высказываниях и определениях прослеживается то, что феномен социально-профессиональной ответственности является одним из фундаментально важных в профессиональной педагогической культуре.

Но чтобы на уровне смыслового понимания осознать всю важность и необходимость воспитания в себе социально-профессиональной ответственности как одной из составляющих профессиональной культуры педагога, необходимо понимать, что собой представляет культура, как таковая, каким образом она выступает важным компонентом в смысловом понимании профессиональной культуры педагога.

Следует учесть, что немаловажным для студентов педагогических вузов является освоение нормативных требований профессии, а так же формирование высокого уровня педагогического мастерства. Это происходит только в процессе приобщения педагога к общечеловеческой и педагогической культуре общества, формирования и повышения своей личностной, и во взаимосвязи с ней профессиональной культуры.

Понятие «формирование культуры» в нашем сознании часто ассоциируется с совершенствованием человека, достижением им определённых высот в своей профессиональной деятельности, а также, что является важным критерием определения функции культуры, приобщение человека к системе высших ценностей.

Это двойственное определение понятия культуры просматривается, в частности, в трудах В. Библиера, который говорит, что культура есть форма одновременного бытия и общения людей различных – прошлых, настоящих и будущих культур, форма диалога и взаимопорождения этих культур [3, с. 289]. И одновременно: «Культура – это все целостное бытие человека, понятое, как феномен самоустремленности, то есть в своем духовном острие» [3, с. 307].

По мнению А. Белого, «культура есть стиль жизни, и в этом стиле она есть творчество самой жизни, но не бессознательное, а осознанное; культура определяется ростом человеческого самосознания, она есть рассказ о росте нашего «я», она индивидуальна и универсальна одновременно... культура всегда есть культура какого-то «я» [2, с. 365]. Из данного определения можно сделать вывод о том, что культура – это то, что существует одновременно и вне человека, и в нем самом. Невозможно определить самое понятие перечнем элементов, его составляющих: «наука», «искусство», «религия», «образование» и т.д. Культура выступает, как целостная характеристика, органично соединяющая в себе разные стороны человеческой деятельности.

Учитывая выше изложенное можно сделать вывод о том, что за основу становления профессиональной культуры педагога необходимо брать его общую культуру, которая проявляется не только в разностороннем широком кругозоре, эрудиции, а так же в высоком уровне духовных интересов и запросов, эстетических и нравственных потребностей в общении с искусством, с людьми, с природой, и, несомненно, важно не исключать и культуру мышления, эмоциональную культуру личности, культуру труда, общения, правовую и экологическую культуру.

Только после смыслового и понятийного осознания студентами педагогических вузов феномена самой культуры можно переходить к более сложному уровню его контекстного понимания, а именно, к тому, что представляет собой профессионально-педагогическая культура? И далее, какое место социально-профессиональная ответственность занимает в ней?

Анализ научной литературы показал, что на сегодняшний момент единого понимания и понятийного оформления данного феномена так и не сложилось.

Многие авторы сходятся во мнении, что профессионально-педагогическая культура – это часть педагогической этики, которая осуществляет общетеоретическую и практическую (гуманизирующую, ценностно-ориентирующую, познавательную, воспитательную) функции. Именно одной из её составляющих является социально-профессиональная ответственность. Она рассматривается в совокупности с такими понятиями, как педагогический долг, свобода и справедливость [8, с. 185]. Это обусловлено, прежде всего, тем, что педагог имеет дело с весьма хрупким, динамичным «объектом воздействия» – ребенком. Отсюда повышенная деликатность, тактичность, ответственность и определённое социальное воздействие.

Некоторые авторы (Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н.) считают, что профессионально-педагогическая культура базируется на общей культуре личности, выступает как проектирование в сферу профессиональной

деятельности и личность педагога, в целом в педагогическую культуру общества. Она «представляет собой систему общечеловеческих идей, профессионально-ценностных ориентаций и качеств личности, универсальных способов познания и гуманистических технологий педагогической деятельности» [9, с. 47].

Следует обратить внимание на мнение Колесниковой И.А., которая считает, что высокая профессиональная ответственность является отличительной особенностью педагогической профессии. Педагог-гражданин верен своему народу, он не замыкается в узком кругу личных забот, его жизнь непрерывно связана с тем микрорайоном, где он живет и работает. Основу социально-профессиональной направленности составляет интерес к профессии учителя, который находит свое выражение в положительном эмоциональном отношении к детям, родителям, педагогической деятельности в целом и к конкретным ее видам, в стремлении к овладению педагогическими знаниями и умениями [10, с. 296].

Педагогический профессионализм формируется в процессе накопления теоретических знаний и практического опыта будущим педагогом. Это и выступает как проявление основополагающего качества социально-профессиональной ответственности, которое является, как мы видим, частью профессиональной культуры педагога и, к тому же, является предпосылкой самосовершенствования, целенаправленного саморазвития многих профессионально значимых качеств, характеризующих профессионально-педагогическую направленность.

Педагогическая направленность создаёт необходимую мотивацию у студентов в профессии педагога, главное в которой действительная ориентация на развитие личности учащегося. Данная направленность должна проявляться не только во всех сторонах профессиональной жизнедеятельности педагога, но так же и в отдельных педагогических ситуациях, которые и определяют восприятие и логику поведения, а так же облик человека в целом. Это значит, что восприятие социально-профессиональной ответственности должно накладывать свой отпечаток не только на профессиональную сторону жизни педагога, но так же и на жизнь педагога, как часть социума.

Необходимо чтобы студенты педагогических вузов научились воспринимать социально-профессиональную ответственность не как пустые слова, а как наполненные глубоким смысловым значением социальный и личностный феномен. Будущие педагоги должны понимать всю полноту ответственности, которая лежит на них за их собственные познания, приобретённые умения и навыки, а так же за будущее поколение, которое они вскоре будут воспитывать и прививать им социальные навыки. Тогда процесс добросовестного самообразования пойдёт более успешно и быстро.

Очень важно осознание будущими педагогами того факта и той истины, что будущий педагог профессионально ответственен не только перед самим собой, но и несёт социальную ответственность за будущее поколение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова К.А., Березина Т.Н. Время личности и время жизни / К.А. Абульханова, Т.Н. Березина. – СПб. : Алетей, 2001. – 304 с.
2. Белый А. Символизм как миропонимание / А. Белый. – М. : Республика, 1994. – 528 с.
3. Библер В.С. От наукоучения – к логике культуры / В. С. Библер. – М. : Издательство политической культуры, 1991. – 417 с.
4. Бозаджиев В.Л. Психолог. Профессия и личность / В.Л. Юозаджиев. – Челябинск : Печатный двор, 2011. – 424 с.
5. Громцева А.К. Формирование у школьников готовности к самообразованию : учеб. пособие [по спецкурсу для пед. ин-тов] / А. К. Громцева. – М. : Просвещение, 1983. – 144 с.
6. Дементьева Т.В. Методические рекомендации по обучению пониманию неизученных конвертированных слов/ Т.В. Дементьева // Материалы международной научно-практической конференции, проводимой в рамках Программы Темпус IV. – Витебск, 2010. – С. 33–36.
7. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э. Психология профессиональных деструкций / Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк. – М., 2005. – 201 с.
8. Зиновьев Д.В. Повышение педагогического мастерства будущего педагога на основе формирования социокультурной толерантности : автореф. дис. на соиск. учен. степ. к.п.н. Спец. 13.00.08 ; [Новосиб. гос. пед. ун-т]. – Новосибирск: 2000. – 24 с.
9. Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Аксиологический и культурологический подходы к исследованию проблем педагогического образования в научной школе В.А.Сластенина / И.Ф.Исаев, Е.Н. Шиянов // Известия Российской академии образования. – 2000. – № 3. – С. 45–58.
10. Колесникова И.А. Коммуникативная деятельность педагога : учеб. пособие [для студ. высш. пед. учеб. Заведений]. – М. : Академия, 2007. – 336 с.
11. Турковский В.И. Формирование социально-профессиональной ответственности в системе многоуровневой подготовки учителей / В.И. Турковский // Материалы научно-практической конференции «Система менеджмента качества в современном университете: достижения, проблемы и перспективы». – Витебск, 2010. – С. 344–347.