

научную дискуссию и изучая предполагаемый новый регионалистский цикл: регионализация-соперничество-политическая поляризация-дестабилизация. – Статья.

Аннотация. Статья основана на теории игр, на региональном подходе к экономическому развитию и основывается на региональной теории развития, неинституциональной теории и неоклассической экономической теории. Сформированная в статье количественная модель, основывается на сравнительном, казуистическом и качественном подходах. Проблема статьи состоит в круговом характере нового регионализма: за регионализмом в настоящее время следует регионализация, конкуренция и поляризация, что может привести к дестабилизации политического аппарата любой организованной структуры.

Ключевые слова: регионализм, регионализация, поляризация, дестабилизация, экономика, демография.

УДК 378.2

С.В. Бобрышов,

доктор педагогических наук, профессор,

ГБОУ ВО "Ставропольский государственный педагогический институт",

г. Ставрополь, Российская Федерация

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН И ПРОДУКТ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЦЕННОСТНОЙ СРЕДЫ ВУЗА

Аннотация. В статье рассматриваются основы современного понимания профессионального педагогического образования как социального и педагогического феномена. Показывается детерминационное влияние специфической среды педагогического вуза на организацию процесса подготовки будущего педагога. Определен комплекс значимых характеристик педагогического вуза в региональном контексте его деятельности.

Ключевые слова: педагогическое образование, педагогический вуз, учитель, профессионально-ценностное сознание, профессиональная деятельность, профессиональные отношения, научно-исследовательская деятельность, регионализация образования.

Последние документы министерства образования и науки РФ свидетельствуют, что одним из ведущих направлений реализуемого сегодня процесса реформирования профессионального образования выступает приведение его в соответствие с современной социокультурной, экономической, правовой и политической ситуацией, взаимосвязано проявляющейся как в общероссийском, так и региональном контекстах. Понимание нюансов этого процесса принципиально важно в отношении педагогического образования, так как именно профессия педагога (профессиональная модель личности учителя, модель педагогической деятельности и др.), да и любой вуз, осуществляющий подготовку педагогов, как социальный институт, как дидактическая и воспитательная системы в наибольшей степени испытывают деформации и потрясения от изменений и неопределенностей в трактовках общих смыслов и предназначения образования в обществе, требуют максимального учета регионального контекста, представляющего как синтез специфических факторов и потенциалов региона.

Соответственно представляется целесообразным рассмотреть современные ведущие смыслы педагогического образования, уточнить ценностно-смысловую и технологическую архитектуру вуза, осуществляющего подготовку будущих педагогов, определить комплекс значимых характеристик педагогического вуза в региональном контексте его деятельности

Известно, что любое профессиональное образование призвано во взаимосвязи решать, как минимум, три базовые задачи:

1) обеспечивать общее развитие личности будущего специалиста в соответствии с цивилизационным профилем общества, в котором этому специалисту придется работать (формирование общей культуры личности как синтеза нравственной, политической, эстетической, экономической, правовой, творческой, физической, интеллектуальной, психорегулятивной и др. культур; формирование внутренней мотивации к непрерывному личностному развитию, предоставление возможностей для этого развития);

2) обеспечивать профессиональное развитие личности в аспекте соответствия лучшим канонам профессии через механизмы и факторы профессиональной социализации, организуемой вузом (формирование профессионального сознания и высокой профессиональной культуры, развитие личностных качеств и компетентностей, свидетельствующих о готовности к профессиональной деятельности, предоставление возможностей действенной апробации этих компетентностей);

3) обеспечивать устойчивое развитие соответствующей отрасли народного хозяйства через снабжение её профессиональными кадрами, генерирование и обогащение философии профессии, а также реализацию преемственности между трудовыми поколениями в понимании сути, ценности, предназначении соответствующего профессионального труда.

Но это все в идеале. На практике же, в зависимости от понимания обществом, правящими структурами, самим педагогическим сообществом сущности института образования, его места в развитии общества и государства, а соответственно – понимания специфики педагогической деятельности и, в целом, профессии педагога, можно зафиксировать два принципиально отличающихся друг от друга подхода к постулированию смыслов, цели и миссии образования.

Первый (набирающий сегодня силу благодаря поддержки властью и уже получивший свое необходимое организационно-правовое оформление в российском законодательстве) – образование является одной из услуг, пусть архиважной, но все же услуг (функция услуги – научить граждан в определенном объеме читать, писать, считать, более или менее грамотно осуществлять определенные виды деятельности, предполагая на выходе так называемого «человека умелого», полезного для общества, по сути, способного, в первую очередь, качественно обслужить общество и государство), которую государство оказывает своему народу через создание сети образовательных организаций.

Второй – подход, базирующийся на так называемой гумбольдтовской концепции, – образование есть процесс обеспечения самостановления, саморазвития индивида, воплощающего в себе истинный и нравственный мир. Идеал образования здесь – образ ищущего человеческого духа, восходящего путем своей самостоятельной деятельности до высшего понимания и нравственного совершенства – это человек непрерывно развивающийся, при этом развивающийся при доминанте душевного (духовного) над утилитарно-бытийным. И если рассматривать решение указанных выше задач исходя из первой концепции, то тогда педагогическое образование, по сути, является ремесленническим и просто рядоположенным к любому другому профессиональному (инженерному, экономическому и др.) образованию.

Однако если исходить из второй концепции, когда учитель не просто передает знания по предмету и формирует у ученика необходимые для жизни умения и навыки, если посмотреть в суть педагогической деятельности – развитие личности ребенка, его внутренних потенциалов и душевных сил, формирование у него смысловых ориентаций, основанных на системе гуманистических мировоззренческих установок, идеалах добра, счастья, справедливости и др., то тогда учитель – особая профессия, нацеленная на формирование у учащихся не только, и даже не столько внешнего, утилитарно-прикладного, пользовательского личностного базиса, т.е. того, что лежит на поверхности, зримо и легко оценивается – предметных знаний, умелости в выполнении видов деятельности, а на формирование внутреннего мира личности. При этом заметим, для постижения и понимания этого внутреннего мира предлагаемый сегодня оценочный инструментарий в виде ЕГЭ

просто не годится. Кроме того, исторически на учителя возлагается еще и сверхзадача – воспитывая подрастающее поколение, влиять на формирование ценностных основ общества, обеспечивать сохранение культурного кода страны и региона.

Соответственно, если ставить задачу обеспечения образовательных организаций именно такими педагогическими кадрами, то педагогическое образование – это образование, функционально вычлененное, самобытное, реализуемое в специфической среде – в педагогическом вузе или на педагогическом факультете и задействующее широкий спектр специфических механизмов и факторов воздействия на всю архитектуру личности студентов.

Обозначим некоторые постулаты и параметры создания, насыщения и функционирования упомянутой специфической среды.

Первый постулат: педагогический вуз (педагогический факультет) – это особое ценностно-педагогическое пространство и субъектная среда, акцентировано нацеленные на формирование, прежде всего, профессионально-ценностного сознания педагога.

Формирование профессионально-ценностного сознания будущего учителя – это системообразующая задача во всём процессе подготовки педагогов. Сердцевину профессионально-ценностного сознания учителя составляют общие и профессиональные практико-ориентированные этические и моральные знания и представления (наполненные педагогическим содержанием такие ценности, как «благо», «добродетель», «польза», «ответственность», «справедливость», «свобода», «добро» и др.), знания о педагогических ценностях, определяющие содержание и принципы построения всей совокупности отношений не только в ходе педагогического процесса, но и по всей жизни;

Формирование профессионально-ценностного сознания будущего учителя предполагает субъектное включение каждого студента в особо выстроенное и специальными мерами поддерживаемое педагогическое пространство – пространство ценностных отношений не только между педагогом и учащимися, а между всеми субъектами образовательного процесса (методист, лаборант, вахтер, уборщица и др.). Обозначенная субъектность достигается в процессе широкой по своей направленности и содержанию ценностно-ориентационной деятельности (в структуре учебно-воспитательного и хозяйственно-бытового процессов), которая приводит к осознанию как ценностного любого реализуемого будущим педагогом отношения.

Уточним данный тезис. Определяющим в вопросах специальной подготовки педагога является то, что его профессиональная деятельность будет разворачиваться в сложной системе профессиональных отношений по линиям «педагог-ученик», «педагог-педагог», «педагог-родитель» и т.д. Но, в свою очередь, эта система отношений, профессионально актуализированная и первоначально значимая для педагога, входит компонентом в совокупность всех общественных отношений, в которые стихийно или сознательно включена личность. Данная совокупность составляет, по определению Б.Ф.Ломова, «пространство отношений» каждой личности (довольно специфичное и весьма динамичное), которое находит отражение в её «субъективном мире» и психологических свойствах как единое целое, выстраиваемое на единых ценностных началах. Соответственно, формирование психологических свойств личности лежит во всей плоскости «пространства отношений» студента-будущего педагога.

Однако у каждого человека в его конкретном «пространстве отношений» (отношений с самим собой, с друзьями, с родителями, знакомыми и незнакомыми людьми, друзьями и неприятелями и т.д.) те или иные отношения проявляются неоднозначно, по-разному влияют на формирование личности в целом и её отдельных сторон. Известно, что система отношений личности выступает как определенная структура и образующие её отношения оказываются субординированными таким образом, что ведущими среди них, подчиняющими себе все другие, оказываются отношения, в которых находят выражение основные потребности и интересы личности [1, с. 7]. Такие, по выражению А.А. Бодалева, «ядерные» отношения накладывают свой отпечаток на все другие, обуславливая характер их проявления, устойчивость, действенность и некоторые другие свойства. У педагога

в качестве «ядерных» чаще всего выступают профессионально значимые отношения, определяющие порой всю сферу жизненных интересов, потребностей, стремлений, чувств.

Практика показывает, что в цельной личности отношения выступают как нерасторжимое единство, не требующее каких-то серьезных внутренних психологических перестроек. Если же по каким-либо основаниям отношения рассогласовываются (а именно это мы часто можем наблюдать в современной жизни, когда с экранов телевизоров или из интернета звучат одни установки, оценки и призывы, в кругу друзей – несколько другие, а в семье – и вовсе третьи), то составляющие их потребности и интересы побуждают личность вести себя непоследовательно и противоречиво. В данном случае в силу объективного стремления каждой личности к стабилизации своей жизнедеятельности неизбежно конфликтное обострение составляющих «субъективный мир» личности как между собой, так и во взаимосвязи с внешним, «объективным» миром. Все это приводит к серьезному рассогласованию внутреннего плана личности.

Отметим также ряд положений, определяющих сущность формирования и психологической перестройки «субъективного мира» личности. В зависимости от осознанности своих потребностей, гибкости мотивационной сферы, спектра интересов личности и т.д. формирование и психологическая перестройка может задействовать различные «слои» сознания и психики в целом, оказаться поверхностной или глубокой. Ясно, что в первом случае меняются лишь поверхностные психические состояния личности, довольно легко поддающиеся формированию или корректировке. Так, относительно легко изменяются, пластичны познавательные образования – представления, знания, простейшие умения и навыки. Естественно, что гораздо труднее изменить глубинные, устойчивые свойства личности, то есть наиболее значимые её отношения с окружающим миром, составляющие фундамент профессионально-ценностного сознания, выступающие мотивационно-побудительной «пружиной» её профессиональной деятельности. Нелегко, например, сформировать устойчивые положительные или изменить негативные интересы, ценностные ориентации и установки, ещё труднее совершить ломку черт характера личности. Самой сложной задачей является формирование мировоззрения – системы убеждений.

Отсюда ещё один тезис: акцентируя свое внимание в процессе подготовки лишь на знаниях, умениях и навыках (а данная триада в технологиях оценки результатов подготовки педагогов по прежнему не просто сильна, а практически безальтернативна) мы получаем только первый уровень формирования или же перестройки «субъективного мира» личности. При этом ценностные ориентации и установки, т.е. все то, что составляет основу профессионально-педагогического сознания, общей гуманистической направленности личности педагога, могут быть вообще не затронуты.

Процесс обозначенной выше субъективации призван обеспечить овладение студентами, в частности, следующими обобщёнными элементами педагогической культуры: языковая педагогическая культура; система форм знания именно как дидактическая система; формы и способы педагогического мышления, рефлексии, обеспечивающие познание окружающей среды и себя в ней с точки зрения наличия в этой среде и возможностей реализации развивающих личность потенциалов; система ценностей общества, подлежащих интериоризации подрастающим поколением; система педагогических ценностей, отвечающих гуманистическим канонам подлинных педагогических систем; взаимосвязанность видов и способов бытийной и профессиональной деятельности, в том числе педагогической деятельности, обеспечивающих жизнедеятельность и развитие личности, репродукцию и цивилизационное развитие общества; допустимые и желаемые нормы человеческих взаимоотношений и принятые в обществе социально ролевые диспозиции; эффективные модели передачи и усвоения социального опыта; формы, стратегии и стили взаимодействия, обеспечивающие решение личностно и социально значимых задач; педагогическая инструментовка социальных событий, тех или иных ситуаций, явлений и др.

Формирование профессионально-ценностного сознания будущего учителя базируется на развитии у него потребности и способности к акцентированному поиску, идентификации и реализации

ценностей в содержании и методах своей деятельности, в выстраиваемых отношениях с окружающими.

В качестве специфических условий, создание и соблюдение которых обеспечивает развитие ценностного сознания, можно назвать: а) наполнение осваиваемого студентами специально-предметного (история, филология, математика, философия, психология и др.) знания педагогическим содержанием, пронизанным педагогическими ценностями и смыслами; осмысление студентами содержания ценностей, на которые они должны ориентироваться при достижении целей образования, что выводит их на понимание педагогической профессии как профессии особого ценностного рода; б) формирование у студентов опыта ценностно-ориентационной деятельности через стимулирование студентов к поиску, оценке и воспроизведению в каждой клеточке образовательного процесса педагогических смыслов, ценностных аспектов отношения к ученику и профессии (четкое понимание того, каким должен быть ученик в свете морального закона, как мои отношения с ним помогут стать ему именно таким), к детству, как специфическому социокультурному феномену; в) создание оценочных и ценностных ситуаций, ситуаций морального профессионального выбора, принимающих форму личностно-ориентированных ситуаций. Обеспечивает формирование способности студентов к выражению оценочных и ценностных суждений, содержание которых задается нормативным слоем морали, адекватным принципам и нормам, ценностям и оценкам соответствующей социокультурной, педагогической ситуации.

Второй постулат: **педагогический вуз (педагогический факультет) – это творческое и научно-исследовательское пространство, акцентировано нацеленное на формирование познавательной активности и профессионально-ориентированной исследовательской направленности личности педагога.** Построение научно-исследовательской политики вуза может опираться на следующие тезисы:

– современная образовательная практика имеет перспективы развития только в случае её комплексного научного сопровождения в социально-экономическом, гуманитарном, психолого-педагогическом, психофизиологическом и др. аспектах, охватывающих деятельность каждого социального института в системе взаимодействий вуза, каждого субъекта образовательного процесса. По каждому такому аспекту вуз должен реализовывать соответствующие исследовательские программы;

– современная образовательная организация – это гармоничное сочетание и взаимодополнение её образовательной, научной и воспитательной деятельности, каждая из которых «главная» и обеспечивается равновзвешенным финансированием и организационно-управленческим вниманием. Состояние научно-исследовательской работы во многом характеризует качество учебного процесса, его академическую устойчивость, самостоятельность и ориентацию учебного процесса на современные научные достижения и востребованность выпускников на рынке труда. Современный педагог – это педагог-исследователь, занимающийся серьезными научными исследованиями сам и ведущий за собой своих учеников и воспитанников;

– развитие научно-исследовательской деятельности возможно только на инновационной платформе в рамках системного подхода, ориентирующего на учет и согласование исследовательских запросов и интересов, формирующихся соответственно на региональном, городском, общеинститутском, кафедральном и индивидуально-личностном уровнях;

– профессиональное формирование будущих педагогов может соответствовать требованиям времени только в ситуации включения каждого студента в научно-исследовательскую деятельность на протяжении всех лет обучения вузе, привития им вкуса к науке, формирования привычки и навыков постоянного исследовательского поиска, устремленности на «открытия» в профессиональной сфере деятельности, преобразования и данной сферы, и самого себя;

– развитие исследовательского потенциала кафедр предполагает формирование и плановую реализацию долговременных исследовательских программ, функционирование на базе кафедр соответствующих лабораторий как апробационных научно-практических площадок;

– научные исследования должны сопровождаться соответствующей методической и экспертной поддержкой. В целом инфраструктура научной деятельности должна представлять собой комплекс взаимосвязанных систем: информационного обеспечения; лабораторно-технического обеспечения; разработки и экспертизы инновационных проектов; экспертизы научных результатов; реализации программ продвижения научных разработок на региональный и межрегиональный рынки; подготовки и переподготовки кадров; координации и регулирования развития научной и инновационной деятельности и др.;

– современный педагогический вуз – это инновационный вуз, где ориентация на инновационную деятельность – норма. Определяя в наиболее общем плане сущность инноваций в профессиональном образовании, можно обратиться к известной формуле: инновации в вузе – это результат воплощения на вузовской платформе симбиоза государственной политики, рыночных отношений и индивидуальных потенциалов профессорско-преподавательского состава.

Третий постулат: педагогический вуз (педагогический факультет) регионально ориентирован, решает специфические задачи развития образования как системы именно в конкретном регионе.

Педагогическое образование всегда ориентировано на подготовку высококвалифицированных кадров прежде всего для того региона, в котором функционирует образовательная система. Выпускник педагогического вуза (педагогического факультета) в основном остается работать в своем крае или области, что позволяет сохранить естественную мотивацию возвращения выпускников в сельские школы по месту их жительства. Основной контингент абитуриентов регионального вуза – выпускники сельских школ с определенным типом мировоззрения, с сохранившимися отечественными традициями и принципами, ориентированными на работу с детьми. Студентов же, прошедших обучения в столичных городах, маловероятно привлечь к работе в роли сельского учителя.

Отличительной особенностью региональной модели педагогического образования, а также важнейшей характеристикой философии педагогического института как регионального центра выступает установка:

во-первых, на формирование целостного регионального педагогического пространства с единой мировоззренческой, ценностно-целевой, технологической, программно-содержательной и кадровой архитектурой, обеспечивающей координацию действий всех образовательных институтов края;

во-вторых, не просто на обеспечение овладением будущими учителями базовым учебным материалом, педагогическими и психологическими знаниями, а на получение ими дополнительных специализаций и специальностей, в том числе через целую серию программ дополнительной подготовки и переподготовки, ориентирующих на творческую самореализацию в педагогическом труде, на возможность выстраивания индивидуальной траектории собственного профессионального развития и оперативной смены деятельности в зависимости от ситуации, от типа и вида образовательного учреждения и т.д.;

в-третьих, на подготовку педагогических кадров для работы в специфических условиях региона (например, в Ставропольском крае, являющимся сельскохозяйственным регионом, специфичность деятельности сельского учителя обуславливается местонахождением школы в сельской местности, малокомплектностью школ, характерными чертами личностного профиля сельских школьников (уровень образованности, жизненные приоритеты и др.).

Принцип регионализации предоставляет образовательной системе возможность и право учитывать многообразные интересы и потребности субъектов региона, преодолевать диспропорции в структуре выпуска специалистов того или иного профиля, оперативно ликвидировать вакансии рабочих мест, обеспечивать непрерывное повышение уровня квалификации педагогов и руководителей образовательных учреждений. Регионализация предполагает повышение самостоятельности

региона в решении задач сохранения, воспроизводства и развития его социокультурного и образовательного потенциала.

Таким образом, в основе организации педагогического образования, как в специализированном педвузе, так и на базе педагогического факультета в многопрофильных университетах должна лежать особая философия педагогического пространства, насыщенная профессионально-ценностными смыслами и деятельностными принципами. Должно предполагаться построение специфической системы профессионально-педагогической социализации, акцентированной на решение самой трудной задачи в подготовке педагога – формирование профессионально-ценностного педагогического сознания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бодалев А.А. Психология о личности / А.А. Бодалев. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988.

С.В. Бобришов. Педагогічна освіта як соціальний феномен і продукт професійно-ціннісного середовища вчз. – Стаття.

Анотація. У статті розглядаються основи сучасного розуміння професійно-педагогічної освіти як соціального і педагогічного феномену. Показується детермінаційний вплив специфічного середовища педагогічного вчз на організацію процесу підготовки майбутнього педагога. Визначено комплекс значущих характеристик педагогічного вузу в регіональному контексті його діяльності.

Ключові слова: педагогічна освіта, педагогічний вчз, вчитель, професійно-ціннісна свідомість, професійна діяльність, професійні відносини, науково-дослідна діяльність, регіоналізація освіти.

Sergey V. Bobryshov. Teacher Education as a Social Phenomenon and the Product of Professionally-valuable Environment of the University. – Article.

Summary. The article discusses the basics of modern understanding of professional pedagogical education as a social and pedagogical phenomenon. Shows the determination influence of specific environment of pedagogical University on the organization of process of training of future teacher. Defined a set of important pedagogical characteristics of the pedagogical University in the regional context of its activities.

Key words: pedagogical education, pedagogical University, teacher, professional and value consciousness, professional activities, professional relationships, scientific research activity, regionalization of education.

УДК 141.338:930.85

Н. Вареник,
студентка 1-го курсу
Міжнародного гуманітарного університету,
м. Одеса, Україна

ФІЛОСОФІЯ МІФУ

Анотація. В статті осмислюється поняття міфу, розкривається його різнобічний вплив на суспільство. Автор робить висновок, що в сучасному соціальному світі також існує міфологічна свідомість, яка постає ґрунтом для ідеологічних продуктів.

Ключові слова: міф, міфологічна свідомість, міф другого покоління, символізація, норма.

Актуальність теми полягає в тому, що міф, пронизуючи всю людську історію, відіграє важливу роль у сучасній культурі, має значний вплив на характер суспільної свідомості і загалом навіть маніпуляційну функцію. Зародження міфів відбувалося у вигляді оповідей про богів, духів, ге-