

*Ilya J. Levjash. Problem of Comprehension of Identity: from the Postdisciplinary to Geosophical Methodology. – Article.*

*Summary.* Object of consideration in article is Identity of subjects of sociocultural activity. The evolution problematics of epistemological knowledge from interdisciplinary level to postdisciplinary, and from it - to geosophical methodology as by the most adequate to a current state of knowledge difficult is considered, is system organised objects and processes in the conditions of globalisation.

*Key words:* methodology, identity, postdisciplinary knowledge, geosophical knowledge, culture, civilisation, geopolitics, globalisation, frontier.

УДК 304.444:124.5

**Т.Ф. Маслова,**

доктор социологических наук,

Ставропольский государственный педагогический институт,

г. Ставрополь, Россия

## ОСНОВЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

*Аннотация.* В статье раскрывается социокультурная сущность интеграции модернизирующегося общества, обосновываются группы консолидирующих ценностей, раскрываются возможности их анализа.

*Ключевые слова:* социокультурная интеграция, консолидирующие ценности, современное общество, модернизация.

Социокультурная интеграция в условиях модернизации современного общества представляет собой одно из наиболее сложных явлений, что связано с разновекторностью нынешнего социума. С одной стороны обнаруживается востребованность сохранения целостности и устойчивости базовых сфер и рациональных практик социальных отношений, а с другой, – прорыв к новым, передовым и перспективным моделям общественного бытия. Разрешение данного противоречия требует научно-практического анализа данного феномена и обоснования его социокультурной сущности.

В объективистской социологии суть интеграции содержится, прежде всего, в парадигмах функционалистского и структурно-функционалистского направлений, и связана с исследованиями общества как системы и социальной реальности, которая в логике анализа конкретно-исторического интегрирующегося социума не существует иначе как в изменении (самоизменении) и развитии (саморазвитии). И выступает как единый (целостный) и универсальный (всеобщий) социальный процесс [1, с. 220].

Наиболее ценным, с нашей точки зрения, является систематизация представления о гуманистической природе консолидирующих основ интегрирующихся объектов, что зафиксировано в классической науке и работах ее последователей. Данное представление базируется на идеях о существовании общества для блага своих членов, и целого ради своих частей (Г. Спенсер), о формализации «нравственной солидарности» на основе принципов прогресса и развития личности (Н.К. Михайловский, М.М. Ковалевский, П.А. Кропоткин, Н. Кареев и др.), о консолидирующих гуманистических ценностях (П. Сорокин, Э. Дюркгейм) и социальном согласии на принципах морали (О. Конт), о факторах интеграции, носителем которых являются индивидуальные и коллективные действия (М. Вебер) и т.д. Эти идеи дают основания для осмысления интеграции через свойство гармоничности, проявляющейся по линии социальной системы и ее социальных единиц; культура, обеспечивает содержательные и технологические аспекты взаимодействий соответствующими средствами и ориентациями.

Социокультурная интеграция охватывает внешнюю часть системного мира, представляя «высшие ценности», которые редуцируются в социальном мире как культурные универсалии, связанные с «жизненным миром» социальных субъектов. В контексте современной действительности, характеризуемой сменой состояния социума и качеств его субъектов, понимание интеграционных проявлений реальности, с нашей точки зрения, связывается именно с ценностными основаниями, которые являются таковыми для системы общества и взаимодействующих субъектов. Отсюда – трудно не согласиться с идеей о том, что с учетом фундаментальных измерений человеческого бытия, научное знание о социокультурной интеграции выражается в структуре взаимосвязанных компонентов. А именно: 1) личность как субъект взаимодействия; 2) общество как совокупность взаимодействующих индивидов с его социокультурными отношениями и процессами и 3) культура как совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица, и совокупность носителей, которые объективируют, социализируют и раскрывают эти значения (П. Сорокин) [2, с. 187].

В соответствии со структурно-функционалистскими концепциями интегрированного равновесия, определяются положительные и отрицательные подвиды интеграции, где основанием выступает взаимодействие элементов системы. Положительные – представляют собой явления взаимной поддержки и содействия друг другу единиц социальной системы, обозначая в перспективе «функционирование» этой системы как целого (Г. Спенсер). В качестве единиц системы выступают индивиды группы, личности в гражданском статусе (Гражданская интеграция). Суть положительной («органической» – Э. Дюркгейм) интеграции состоит в ее естественном характере, основанном на совпадении интересов, ценностей взаимозависимых частей системы.

Объективность модернизационных процессов общества определяет необходимость поиска ценностного аттрактора как структуры, которая притягивает систему к будущему, формирует ее из наличного состояния [3, с. 32] и при этом охватывает ценностный мир личности. В этот период одним из актуальных процессов выступает социокультурная интеграция как реальность, основанная на ценностях, которые принимают на себя функции магнитов, встроенных в хаотические области общества. Они влекут его (общество) из этой опасной зоны на орбиту устойчивого движения к новому социокультурному балансу [4, с. 31]. В функциональном плане общие (консолидирующие) ценности могут быть «восприняты как опосредующие звенья в социальных сделках, расширяющие границы социального взаимодействия и структуры социальных отношений в социальном пространстве и времени» (П. Блау) [5, с. 248]. Это совокупность ценностей, установленных субъектами в утверждение идеалов их устойчивости в социальной системе, самосохранения и самореализации; обусловленных культурно-историческими традициями, жизненными практиками, соприкосновенностью социальных акторов в тех или иных социальных условиях.

Оформление консолидирующих ценностей можно связывать с базовыми процессами общественной жизни: коммуникационными, экономическими, социальными, морально-психологическими, духовно-идеологическими, где фокусируются все глубинные мотивационные предпосылки взаимодействующих субъектов.

На этом основании можно выделить группы ценностей, например: культурно-коммуникативные, морально-психологические, социально-правовые, социально-демографические, социально-экономические и другие, отражающие признаки ценностного единства в контексте динамики современного общества. Рассмотрим их основное содержание.

*Морально-психологические ценности* отражают нравственность как базовую ценность; ценности социальных ожиданий, жизненных перспектив. В данную группу включаются, например, идеалы порядка, гармонии, перспективы, общего блага как ценности. Столкновения интересов, культур обуславливает в контексте интеграции такую моральную ценность, как социальное согласие. Концепции согласия содержат мысль о том, что «если проанализировать предпочитаемую ценностную иерархию у конфликтующих групп, то можно найти некоторые важные точки, опира-

ясь на которые, можно найти согласие. Только согласие относительно общих правил может быть полным», – отмечает Р.Л. Розенбергс [7, с. 19].

В состав консолидирующих ценностей данной группы включаются ценности, связанные с личностными изменениями и проблемой сохранения и развития достоинства личности. По мнению В.И. Жукова, основанием идентификации и устойчивости будет нахождение способов планирования ожидаемого будущего на основе ценностей, связанных с позитивным восприятием себя, своего прошлого и исторического прошлого Родины, устойчивого исторического и футурологического оптимизма личности [8, с. 21]. В группу предложенных ценностей включается и социальное достоинство. Его формирование в цивилизованной социализации современной личности предполагает перенесение акцентов на интересы личности, независимо от статуса, приоритеты самовыражения, усвоения культуры преодоления неравенства жизненных шансов и маргинализации, формирование конценсуальной культуры и сознания.

*Культурно-коммуникативные ценности*, основанные на взаимодействии субъектов, в ходе которого осуществляется передача и взаимопередача оценок, значений, смыслов. К данной группе относится как одна из приоритетных – ценность толерантности, или признание различий. Толерантность как этическая ценность связывается с существованием человеческих различий вообще и проблемой их уважения, предполагает безусловное признание не только этнических, расовых и культурных, но каких бы то ни было других различий в процессе взаимодействия. Приоритетное значение приобретает акцент, связанный именно с уступками и компромиссами в повседневной жизни, поэтому в контексте социокультурной интеграции в современных условиях консолидирующие ценности включают уступки и компромиссы как тип «толерантности необходимости» [6, с. 5].

Выделяются ценности языка общения, открытости социальной информации, социальной нормы, а также – ценность сотрудничества и социального партнерства, определяющие действия, направленные на достижение общих социально значимых и взаимовыгодных целей.

*Социально-правовые ценности* воспроизводят право общностей и субъектов на защиту своих интересов; право на обеспечение социальных стандартов, благоприятствующих фундаментальным составляющим жизни – ее уровню и качеству; право влиять на принимаемые решения, непосредственно затрагивающие интересы субъектов; уважение прав любых меньшинств, не покушающихся на целостность сообщества; свободу в выражении солидарных мотиваций.

С этих позиций приобретает актуальность ценность общественного мнения как скрытого или явного отношения различных групп и индивидов к проблемной ситуации, отражение состояния социального самочувствия как оценки социума и себя в нем, а также – социальные ожидания, мотивы активности/пассивности и другие.

Как одна из наиболее важных выделяется ценность справедливости, связанная со значением доступности к средствам существования и достойного образа жизни. Справедливость представляет основу, условно говоря, правового и организационно-ресурсного аспектов устойчивости, с отношениями между субъектами, отражающими выравнивание шансов в удовлетворении потребностей в основных сферах жизнедеятельности: экономической, социальной, политической, духовной. Без этого не может начаться и развиваться процесс интеграции

*Социально-экономические ценности*, которые определяется особенностями экономических отношений, граничащими с традиционным хозяйствованием, развитием рынков, смешением стратегий и форм экономического поведения. В этих условиях интегрирующими консолидирующими ценностями, на наш взгляд, будут такие, как трудовая занятость в системе сообщества; социальное партнерство; хозяйственная самостоятельность и рациональность; новаторство и хозяйственная ответственность; самообеспечение; самоорганизация, самодисциплина; материальное благополучие, социальное обеспечение как ценность, предопределяющая систему мер в виде содействия смягчению трудностей и другие.

*Соціально-демографічні та екологічні цінності*, які пов'язані з розвитком населення суспільства, з позитивним підтримуючим учасником в збереженні життя, природи. Ця група цінностей включає цінності людського капіталу, народження, сім'ї; здоров'я, здорового способу життя, захист тварин екологічної чистоти життєвого простору та продуктів споживання та інші.

Представлений «набір» цінностей, розуміється, не охоплює всього різноманітності ціннісних регуляторів соціокультурної інтеграції. В сучасних умовах було б абстракцією вважати прийнятність цінності як завершені, розуміючи щільність та суперечливість соціального простору, тому ми лише позначили акценти в пошуку підстав досягнення стійкості суб'єктів соціума, упорядкування соціальних зв'язків в модернізуючому суспільстві.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гидденс Э. Последствия модерна // Современная теоретическая социология: Энтони Гидденс: Реферативный сборник / Под ред. Ю.А. Кимелева. – Серия «Социология». – М.: ИНИОН, 1995.
2. См.: Сорокин П.А. Человек. Общество. Цивилизация. – М.: Изд-во политической литературы, 1992.
3. См.: Лесков Л.В. Футуро-синегетика. Универсальная теория систем. – М.: Экономика, 2005.
4. Там же.
5. История социологии в Западной Европе и США / Под. Ред. Г. Осипова – М.: Норма, 2009.
6. Публичная сфера и культура толерантности / Под ред. Ю.А. Красина. – М., 2002.
7. Розенбергс Р.Л. Динамика ценностей и интересов в модернизирующемся обществе. К теории социального согласия: Автореф. дисс. ... канд. филос. н. – М., 1995.
8. Жуков В.И. Проблемы и перспективы социальной консолидации / Социальная консолидация российского общества. – М., – 2003.

**Т.Ф. Маслова. Основи соціокультурної інтеграції сучасного суспільства: аксіологічний аспект. – Стаття.**

**Анотація.** Стаття присвячена сутності соціокультурної інтеграції суспільства модернізації, обґрунтовується існування груп цінностей, що консолідують, розкриваються можливості їх аналізу.

**Ключові слова:** соціокультурна інтеграція, консолідація цінностей сучасного суспільства, модернізація.

**Tatiana F. Maslova. Foundations of Socio-Cultural Integration of Modern Society: the Axiological Dimension. – Article.**

**Summary.** The article deals with the socio-cultural entity integration modernizing society, justified the group will consolidate the values disclosed the possibility of their analysis.

**Key words:** socio-cultural integration, consolidating the values of modern society, modernisation.

УДК 27(091)

**І.П. Мозговий,**  
доктор філософських наук, професор,  
Українська академія банківської справи,  
м. Суми, Україна

## СВІТОГЛЯДНИЙ АСПЕКТ ПРОЦЕСУ ПЕРЕСЛІДУВАНЬ РАНИХ ХРИСТІЯН

**Анотація.** З'ясовуються соціально-політичні й культурно-релігійні мотиви гонінь на християн у Давньому Римі в язичницьку добу.

**Ключові слова:** християни, язичництво, церква, антична цивілізація, Римська імперія, культура, релігія.