

Анотація. У цій статті автор намагається розкрити філософські аспекти переосмислення природи ідеології, як явище відображенням соціально економічних відносин в суспільстві; характеристика економічних ідеології в залежності від Суспільна свідомість.

Ключові слова: ідеології економічних ідеології соціальної обізнаності, зовнішньоекономічної діяльності, філософські аспекти

Tatiana S. Orlova. Economic Ideology as a Function of Social Consciousness: Philosophical Aspect. – Article.

Summary. In this article the author tries to uncover the philosophical aspect of rethinking the nature of ideology, as the phenomenon of reflection of socio-economic relations in society; the characteristic of economic ideology as a function of social consciousness.

Key words: ideology, economic ideologies, social awareness, economic activities, the philosophical aspect.

УДК (091)11

А. Осипова,
студентка 1-го курсу,
Международный гуманитарный университет
Т.А. Крыжановская,
кандидат философских наук,
Международный гуманитарный университет,
г. Одесса, Украина

МИРОВОЗЗРЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА: ЦЕЛОСТНОСТЬ ИЛИ РАСКОЛОТОСТЬ?

Аннотация. Авторы исследуют феномен мировоззрения с исторической и структурной точек зрения. Особо акцентируется внимание на гносеологической и аксиологической составляющей мировоззрения. Авторы приходят к выводу о том, что мировоззрение современного человека является расколотым и целостность выступает в качестве идеала.

Ключевые слова: мировоззрение, знания, ценности, целостность, расколотость.

Понятие мировоззрения является одним из ключевых понятий в философии. Мировоззрение – необходимая составляющая человеческого сознания. Это не просто один из его элементов в ряду многих других, а их сложное взаимодействие. В реальной действительности мировоззрение формируется в сознании конкретных людей и используется личностями и социальными группами в качестве определяющих жизнь общих воззрений. А это значит, что, кроме типовых, суммарных черт, мировоззрение каждой эпохи живет, действует во множестве групповых и индивидуальных вариантов. Актуальность нашей темы определяется тем, что современный человек живет в очень сложном и противоречивом мире, и мировоззренческие ориентиры приобретают многовариантный, пластичный характер, что проявляется в сложности жизненного выбора для человека. Исследование характера мировоззренческих установок современного человека, преимущественно представителя западной культуры, по нашему мнению, может более прояснить некоторые виды социальных практик нашего времени.

Целью данной статьи является исследование особенностей мировоззрения современного человека – представителя европейской культуры – с точки зрения его целостности и расколотости.

Нужно понимать, что мировоззрение – это обобщенная система взглядов человека на мир в целом, на свое собственное место в нем, понимание и эмоциональная оценка человеком смысла его

деятельности и судеб человечества, совокупность научных, философских, политических, правовых знаний, нравственных, религиозных, эстетических убеждений и идеалов.

Необходимо отметить, что в каждую конкретную историческую эпоху знание людей имело свою специфику, и, как следствие, было различным и мировоззрение. Очевидно, что это связано с уровнем развития общества, теми условиями его жизни, которые, существовали в тот или иной исторический период. Этим положением определяется общественно-исторический характер мировоззрения человека. Проиллюстрируем это на примерах.

Так, если сравнить Средневековье и эпоху Возрождения в контексте мировоззренческих установок, то можно заметить, что Средневековье ставило в центр своего мировоззрения и всей духовной жизни Бога; мировоззрение этого периода было теоцентричным. В эпоху Возрождения вместо Бога в центр Вселенной становится Человек, мировоззрение людей этой эпохи можно охарактеризовать как Антропоцентричное. Именно в эпоху Возрождения происходит ряд научных открытий в области медицины, биологии, астрономии, которые начинают менять представление об окружающем мире, дают мощный толчок к развитию познавательной активности человека. Появление новых знаний, а также возможность распространения их при помощи книгопечатания, дало возможность расширить представления о мире.

Необходимо отметить, что знания играют важнейшую роль в формировании мировоззрения. Мировоззренческое значение могут приобрести и приобретают не только эпохальные открытия, но и любые факты науки, включая обыденное знание и даже знание-заблуждение. Порой очень трудно отделить знания истинные от заблуждений. И примеров этому мы видим очень много, как в науке, так и в повседневной жизни.

Знания, в том числе и факты науки, не становятся автоматически фактом мировоззрения личности, группы людей или класса. Для приобретения этого последнего качества, нужна особая работа, выполняемая – сознательно или неосознанно – носителем мировоззрения. Суть ее состоит в том, чтобы спроектировать полученный наукой результат на свой внутренний мир, придать ему не только объективное, но и обязательно субъективное значение. Различные виды знания отличаются по своей потенциальной способности приобретать мировоззренческий статус. Мировоззрение современного человека, с одной стороны, все больше и больше зависит именно от наиболее известных научных достижений. Данные науки в современном мире, благодаря своей объективности и прямому влиянию на образ жизни людей, начинают приобретать все большую мировоззренческую силу. Хотя, с другой стороны, отмечается не меньший интерес к иррационалистическим концепциям, всевозможным эзотерическим и мистическим учениям, новым мифологическим конструкциям самого различного толка и т.д. Можно сказать, что призыв И.Канта «иметь мужество пользоваться собственным умом» [3], сделанный им в конце XIX века, актуален и для современного человека.

Кроме того, важнейшей составляющей понимания мира является ценностная ориентация носителя мировоззрения. Ведь ценностные установки, выраженные в господствующей идеологии той или иной группы людей, государственных структур, общества в целом, отражались в общественном сознании, определяя их отношение, прежде всего к социальным аспектам бытия [1]. Все это является примерами того, что на каждом конкретном историческом этапе развития общества мировоззрение отдельного человека обуславливалось уровнем развития самого общества, как в гносеологическом отношении, так и в аксиологическом плане.

Мировоззрение современного человека – носителя европейской культуры, отличается своими особенностями, а именно, – его можно рассматривать и как целостное, т.е. сохраняющее традиционные устои, основные моральные ценности, и, в то же время, как расколотое.

Зададимся вопросом: есть ли возможность понимать современного человека как некую целостность или же его мировоззрение принципиально нецелостно?

В первом случае задача состоит в том, чтобы выразить эту слитность, раскрыть ее границы, критерии, сущность. Во втором случае цель другая – отразить неизбежную пестроту человеческой жизни, разрушить всякую ее системность, осмыслить иррациональность человеческого поведения.

Разумеется, оба эти подхода диктуются, прежде всего, спецификой и типом философской рефлексии. Классическая философия, оценивая концепт целостности, исходила, как это очевидно, из общей картины мира. Уже в античной философии угадывалась безоговорочная упорядоченность Вселенной. Стройность и гармония окружающего мира соотносилась с действием разума, который и являлся провозвестником и гарантией данной целостности. Именно поэтому люди стремились придать своим размышлениям непреложную систематичность.

Целостным мы называем мировоззрение, которое дает человеку душевное равновесие и возможность не терять это равновесие, познавая мир на протяжении жизни. Частным следствием целостности мировоззрения является его непротиворечивость в главных, определяющих чертах. Целостное мировоззрение позволяет жить в гармонии с собой и находить эту гармонию во взаимоотношениях с внешним миром. Оно побуждает искать и выстраивать своими руками гармонию «внутри» себя и «вовне», выступая в качестве воли человека. Что же способствует формированию целостного мировоззрения? Безусловно, сильнейшим влиянием обладает наука. Но и научное знание, к сожалению, не может быть полным (границы непознанного наукой расширяются быстрее, чем границы познаваемого). На неполноту влияет также лоскутность, мозаичность существующих научных знаний о мире [2].

Но еще в большей степени эта мозаика характерна для образования, поскольку никого нельзя обучить всему, что известно науке. К тому же, нынешнее образование эклектично и, к сожалению, не направлено на формирование целостного мировоззрения. В лучшем случае, образование сейчас дает научные фрагменты мира, которые почти не связаны друг с другом и которые не покрывают все потребности человека – личностные, духовные, профессиональные, даже бытовые, и, в целом, – общесоциальные.

Нужно отметить, что целостность мировоззрения может быть обеспечена, например, знанием истории, литературы, музыки, природы, то есть тем, что сочетает в себе и рациональное, и эмоциональное, духовное начало в человеке. Интересным является тот факт, что на фоне современного научно-технического прогресса все более четко проявляется роль религии в формировании целостного мировоззрения, в котором обобщается опыт духовного и практического освоения мира.

Однако можно ли помыслить целостность человека, не привлекая внимания к изнанке этой проблемы, то есть к признанию его нецелостности?

«Расколотое сознание» – особая форма сознания, которая может проявляться как на индивидуальном, так и на групповом уровне. На индивидуальном уровне расколотое сознание возникает вследствие неспособности индивидуума сформировать целостную и непротиворечивую картину мира, в котором он живет и который он осваивает. У каждого человека существует определенный набор моделей и эталонов, для восприятия явлений окружающего мира. Рамки и предписания этих моделей и эталонов накладывают свой отпечаток на чувственные ощущения, а значит, и на то, как мы воспринимаем окружающую нас реальность. Расколотое индивидуальное сознание можно определить как особое состояние сознания, порождающее абсурдную картину мира. Непосредственной причиной расколотости сознания становится хаотизация смысловых связей, лежащих в основе индивидуальной картины мира. Это может быть следствием как индивидуальных особенностей восприятия и мышления данного человека, так и результатом расколотости социального мира, в котором он живет. Особенно резко это проявляется в переходные эпохи жизни общества, характеризующиеся революционной сменой сложившегося жизненного уклада, разрушением традиционных общественных связей и изменением устоявшихся границ между социальными группами [5]. В таких обстоятельствах сознание индивида утрачивает целостность из-за не соответствия между его картиной мира, сложив-

шейся в ходе социализации, и изменившейся социальной действительностью. В итоге под сомнение ставится адекватность способов взаимодействия с окружающим миром, усвоенных в процессе социализации [4, с. 117].

Подобное состояние сознания возникает как в момент хаотизации старой структурной целостности, так и при выборе ориентиров для достижения новой. В результате происходит фиксация реального неприятия, отворачивание от старых смыслов и ценностей существования во имя новых, переворот в системе мировоззрения и принципах деятельности в мире. Мир в сознании оказывается расщеплен, возникает раскол в мировоззрении: несмотря на то, что человек начинает искать целостность, он, благодаря действию фильтров сознания, видит не всю целостность, а лишь отдельные её части. Чем больше разорван мир, тем резче состояние печали и хаотизации, тем больше потребности в создании нового, целостного сознания. Указанная целостность формируется не как полностью целостное сознание, но как целостность части уже расколотого сознания.

Учитывая все вышесказанное, можно прийти к следующим выводам. Для всех людей без исключения мировоззрение выступает своего рода маяком, который даёт ориентиры для деятельности человека: как жить, действовать, реагировать на те или иные обстоятельства, к чему стремиться. Целостное мировоззрение позволяет быть уверенным в том, что поставленные и достигаемые цели важны, значимы как для самой личности, так и для общества в целом.

В XXI веке целостность является неким идеалом, общим устремлением. Мы вынуждены признать, что мировоззрение современного человека является расколотым понятием, оно находится в стадии становления и характеризуется противоречивостью. Люди вынуждены выбирать между вседозволенностью и ответственностью, потребительством и заботой о ближнем, глобализацией и патриотизмом, приближением глобальной катастрофы или поиском путей достижения гармонии с миром. От сделанных выборов зависит будущее всего человечества. Мы считаем, что мировоззрение современного человека характеризуется больше расколотостью, чем целостностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Берестовицкая С. Проблема мировоззрения в современной философии [Электронный ресурс] / С.Э. Берестовицкая. – Режим доступа: <http://www.berestovitskaya.ru/nauchnaya-deyatelnost/nauchnye-statii/problema-mirovozzreniya-v-sovremennoy-filosofii/>
2. Боровков М. Философия и мировоззрение в гуманитарной культуре [Электронный ресурс] / М.И. Боровков // Социально-экономическое состояние России: пути выхода из кризиса : сборник научных трудов. – СПб : Институт бизнеса и права, 2009. – Режим доступа: <http://www.ibl.ru/konf/140509/57.html>
3. Кант И. Что такое Просвещение? Иммануил Кант. Собрание сочинений. – [в 6-ти томах]. Т.6. М., 1966. – С. 25 – 35.
4. Лазуткин В.В. От раскола к цельности: истоки фанатизма / В.В. Лазуткин // Омский научный вестник. – № 5 (72). – С. 115–117.
5. Тощенко Ж.Т. Парадоксальный человек / Ж.Т. Тощенко. – М.: Гардарики, 2001. – 400 с.

Г. Осипова, Т.О. Крижановська. Світогляд сучасної людини: цілісність чи розколотість? – Стаття.

Анотація. Автори досліджують феномен світогляду з історичної і структурної точки зору. Особливо акцентується увага на епістемологічній та аксіологічній складовій світогляду. Автори доходять висновку, що світогляд сучасної людини є розколотим і цілісність виступає певним ідеалом.

Ключові слова: світогляд, знання, цінності, цілісність, розколотість.

Anna Osipova, Tetiana O. Kryzhanovska. Worldview of Modern Person: Integrity or Separation? – Article.

Summary. The authors explore the phenomenon of worldview from a historical perspective and structural point of view. Especially focuses on epistemological and axiological component of worldview. The authors conclude that the worldview of modern person is split and integrity favor as ideal only.

Key words: worldview, knowledge, values, integrity, separation.