

5. CEN and CENELEC Work Programme 2015. – 64 p. [Electronic Resource]. – Access mode: https://www.cen.eu/news/brochures/brochures/CEN-CENELEC-2015_EN.pdf.

Г.І. Майсейчик. Як нам не проспати четверту промислову революцію: цифровізація економіки Євразійського союзу як вісь нової індустріальної стратегії. - Стаття.

Анотація. У статті аналізується досвід реалізації глобальної стратегії цифровізації для досягнення технологічного лідерства в четвертій промисловій революції, необхідність розробки подібної стратегії в Росії, Білорусі та Євразійському Союзі.

Ключові слова: цифрове перетворення промисловості, цифровізація економіки, промисловість-4, четверта промислова революція, фінансовий і технологічний суверенітет, парадигма державно-приватного партнерства.

Halina I. Maiseichyk. As We Did Not Sleep for the Fourth Industrial Revolution: Digitalization Eurasian Union Economy as the Axis of a New Industrial Strategy. – Article.

Summary. The article analyzes the experience of the implementation of the global digitalization strategy to achieve technological leadership in a fourth industrial revolution, the necessity of developing a similar strategy in Russia, Belarus and the Eurasian Union.

Key words: digital transformation of industry, digitalization of economy, industry-4, the forth industrial revolution, financial & technological sovereignty, state-and-private partnership paradigm.

УДК 330.342

Л.В. Овешникова,
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО Российский
экономический университет им. Г.В. Плеханова
г. Москва, Россия

ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. В статье представлен методологический подход к формированию стратегических приоритетов регионального развития, включающий: методiku определения значимости факторов развития; «дерево факторов на перспективу», определяющее взаимосвязь важных для данной задачи приоритетных факторов, а также области их взаимодействия; причинно-следственную диаграмму формирования стратегических приоритетов регионального развития; матрицу условий перехода стратегических приоритетов из абсолютного в относительное состояние.

Ключевые слова: региональная экономика, стратегические приоритеты, инфраструктура.

Методологический подход к формированию стратегических приоритетов регионального развития представляет собой принципиальную методологическую ориентацию исследования, согласно которой предлагается точка зрения, базирующуюся на следующих основных положениях: во-первых, разработке методики определения значимости факторов развития инфраструктурного обеспечения региональной экономики; во-вторых, построении «дерева факторов на перспективу»; в-третьих, выявлении причинно-следственной зависимости формирования стратегических приоритетов развития региональной инфраструктуры; в-четвертых, определении условий перехода стратегических приоритетов из абсолютного в относительное состояние и наоборот.

Рассмотрим подробнее указанные ключевые положения методологического подхода.

1. Выявление приоритетных факторов развития региональной инфраструктуры

Развитая инфраструктура способствует более рациональной организации экономических отношений в пространстве региона, снижает не издержки, повышает скорость бизнес-процессов, снижает деловые риски и т.д. [3]. Недооценка развития инфраструктуры в прошлые годы, низкая степень теоретической разработки ее проблем до сих пор негативно сказывается на современном производстве. Это можно показать на примере состояния образования, транспорта, дорог.

В связи с этим особую актуальность приобретает выявление причин, под влиянием которых изменяется уровень инфраструктурного обеспечения региональной экономики. Причина, движущая сила какого-либо процесса, определяющая его характер или отдельные его черты, трактуется в различных словарях как фактор [1]. Причем применительно к региональной инфраструктуре представляют интерес факторы, которые обеспечивают положительную тенденцию ее функционирования, т.е. являются движущей силой развития.

Таким образом, фактор развития региональной инфраструктуры имеет множественное значение, которое можно выразить не только качественным, но и количественным характером влияния, реализуя преимущества эффекта положительной синергии и обеспечивая возможность развития системы инфраструктурного обеспечения региональной экономики. Причем учитывать влияние факторов как внутренней среды (в пределах региона), так и внешних факторов (межрегиональные отношения и макроуровень).

Отметим, что в связи с делением благ на материальные и нематериальные все общественное производство расчленяется на материальную и нематериальную сферы. Поэтому представляется целесообразным применить этот подход к факторам развития региональной инфраструктуры, в котором характер их влияния кардинально отличается, в зависимости от принадлежности к одной из двух сфер. В целом же установление материальных и нематериальных факторов развития региональной инфраструктуры обеспечит способность учета системного характера влияния, позволит четко представить предметность воздействия фактора и дальнейшие стратегические действия.

В целях выявления причин, позволяющих обеспечить положительные тенденции в инфраструктурном обеспечении деятельности хозяйствующих субъектов региона, факторы регионального развития следует проранжировать, с целью определения приоритетности их влияния. С этой целью необходимо использование такого метода, который позволяет при помощи ЭВМ обработать материалы логического анализа значимости факторов развития региональной инфраструктуры. Для этого воспользуемся методом расстановки приоритетов, который основан на экспертной оценке и матричной форме записи [2]. Он позволил определить доминирующие факторы, которые имеют наибольший приоритет (таблица 1).

Проведенные исследования позволили выявить факторы, оказывающие значительное влияние на развитие инфраструктурного обеспечения региональной экономики. Заметим, что необходимо исследовать влияние факторов в комплексе, поскольку формирование положительных тенденций в инфраструктуре региона зависит от изменений факторов внутренней и внешней среды.

Факторы внешней и внутренней среды взаимодействуют между собой и зависят от конкретных социально-экономических условий развития внутри страны и региона.

2. Построение «дерева факторов на перспективу».

Развитие региональной инфраструктуры – сложный процесс, в котором задействованы инфраструктурный сектор, отрасли народного хозяйства и государственные органы управления. Для построения эффективной методологии инфраструктурного развития необходимо оценить весь спектр факторов, относящихся к различным сферам и субъектам, изучить взаимосвязь факторов внешней и внутренней среды, учитывая значимость влияния каждого фактора.

Решить эту задачу можно путем использования концепции «дерева на перспективу», предложенную Свэгером В.Л [5]. По назначению и применению оно отличается от дерева целей, дерева решений, дерева альтернатив или дерева распределения ресурсов. Дерево на перспективу представляет собой диаграмму, в которой связаны важные для данной задачи приоритетные факторы внешней сре-

ды и внутренней среды, а также область их взаимодействия – сферу полезных эффектов и функций. Дерево изображает осознанные изменения во внешней среде, связанные посредством полезных эффектов и функций с возможными изменениями во внутренней среде. Каждое дерево указывает на отрицательную или полезную возможность, которую необходимо учитывать [4].

Таблица 1

Приоритетные факторы развития региональной инфраструктуры

Название фактора	Значимость
<i>Внешние материальные факторы развития</i>	
Государственное финансирование инфраструктурных объектов	0,1294
Запуск крупных инфраструктурных проектов в сфере развития транспортных коммуникаций, в энергетической системе межрегиональных отношений	0,1863
Увеличение добычи нефти и газа, сырьевых ресурсов для промышленности и сельского хозяйства	0,1168
Активность иностранных инвесторов в отрасли добычи и переработки полезных ископаемых	0,1168
Площадь и плотность населения данной территории	0,1048
<i>Внешние нематериальные факторы развития</i>	
Консолидация отраслевых и региональных планов по созданию, развитию и последующей эксплуатации инфраструктурных объектов на уровне государства	0,1804
Развитие межрегиональных и внешнеэкономических связей	0,1804
Развитие законодательно-правовых основ поддержки региональной инфраструктуры	0,1015
Стабильность экономики государства, в частности, ее финансово–банковского сектора	0,1015
Образование межрегиональных промышленных кластеров на базе крупных географических центров, выходящих за пределы регионов, имеющих значение для всей страны	0,1015
<i>Внутренние материальные факторы развития</i>	
Увеличение объема инвестиций в инфраструктуру региона	0,1294
Обеспеченность материальными, трудовыми, финансовыми и другими видами ресурсов для развития инфраструктуры	0,1863
Инвестиционная привлекательность и инвестиционная активность регионов	0,1168
Развитие отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности и рост потребностей промышленного производства	0,1168
Капитальное строительство новых объектов инфраструктуры региона	0,1048
<i>Внутренние нематериальные факторы развития</i>	
Разработка <i>стратегии и программы развития инфраструктурного обеспечения в регионе</i>	<i>0,1809</i>
Квалификация персонала хозяйствующих субъектов и уровень их подготовки	<i>0,1368</i>
Возможности для развития транспортно-дорожного хозяйства в регионе	<i>0,1235</i>
Повышение конкурентоспособности территории и поддержка эффективных кластеров	<i>0,1108</i>
Приоритетная региональная поддержка хозяйствующих субъектов с высокой инновационной активностью	0,1108

Для любого объекта, если рассматривать его во взаимосвязи с окружением, можно выделить среды – те объекты, на которые он воздействует и со стороны которых сам испытывает воздействие. Сфера передачи (полезных эффектов и функций) – это аналог границы объекта, через которую осуществляется взаимодействие со средой. Однако сфера передачи не есть только набор каналов для взаимодействия. В нее включаются и оценки каждого канала (его полезности), даваемые исследователем (рисунок 1).

В нижнем контуре каждый прямоугольник соответствует некоторому фактору внутренней области. Число таких факторов и их содержание определяется для каждого конкретного исследования

путем анализа исследуемого объекта, в результате которого выделяются существенные характеристики последнего. В этой области представлены материальные и нематериальные факторы развития региональной инфраструктуры внутренней среды. Верхний контур содержит важные факторы внешней среды (макро- и межрегиональный уровень). Выбор факторов этой сферы, как и для внутренней области, определяется поставленными целями. Полезные эффекты и функции региональной инфраструктуры изображены между внутренней областью и сферой внешней среды. Поясним, что понимается под полезным эффектом и функциями.

Полезный эффект — это совокупность свойств отдельных составляющих инфраструктуры, которые являются полезными (ценными) для достижения определенной стратегической цели функционирования региональной экономической системы (например: плотность автодорог, рентабельность инвестиций, квалификация персонала, мощность электродвигателей и др.).

Функция – это определенное действие, выполняемое определенными элементами региональной инфраструктуры, обеспечивая организацию и применение различных способов и процедур воздействия на различные объекты региональной экономической системы (например: финансирование проекта, снабжение электроэнергией, обучение персонала, реализация товаров, передача информации и др.). Таким образом исходя из этого, можно констатировать, что полезный эффект является статичным состоянием наличия или отсутствия, а функция является динамичным состоянием проявления или бездействия. Наиболее важная часть исследования здесь заключается в поиске взаимосвязей между факторами и их влияние на проявление полезных эффектов и функций, в результате которого и производится формирование «дерева на перспективу».

3. Выявление причинно-следственной зависимости формирования стратегических приоритетов развития региональной инфраструктуры

Благодаря предложенному стратегическому дереву актуализированы взаимодействие и причинно-следственная связь между факторами внешней и внутренней среды. Прежде всего, это связано с тем, что тенденции и угрозы, обусловленные динамикой макроэкономических процессов и включенностью России в глобальное экономическое пространство, проецируются на различные регионы с выраженной спецификой влияния на их развитие. В этих условиях особую актуальность приобретает стратегическое планирование, применение которого будет способствовать стабильности развития и конкурентоспособности региона [9].

Наличие области стратегического взаимодействия факторов внешней и внутренней среды и проявляемые при этом полезные эффекты и функции, показывают на что должно быть направлено развитие, и обуславливают необходимость определения стратегических приоритетов развития инфраструктуры на региональном уровне.

Стратегические приоритеты в развитии инфраструктурного обеспечения региональной экономики – это направления деятельности или комплексные, межфункциональные задачи, выполнение которых критически важно для совершенствования параметров функционирования инфраструктуры региона.

Безусловно, определение долгосрочных стратегических приоритетов развития региональной инфраструктуры можно считать ключом к благоприятным социально-экономическим тенденциям функционирования региона [8]. Вектор формирования стратегических приоритетов должен предусматривать рациональную организацию стратегического планирования региональной инфраструктуры, учитывая объективные тенденции изменения материальных и нематериальных факторов развития, а также сферу или область значимости воздействия их влияния, т.е. так называемые типы приоритетов [7].

При этом следует выделять приоритеты развития региональной инфраструктуры двух типов:

Абсолютные приоритеты, позволяющие сформировать первостепенные основополагающие многофункциональные задачи развития региональной инфраструктуры, которые отразятся на уровне функционирования региональной экономики, динамике развития отраслей народного хозяйства, показателях национальной экономики [6].

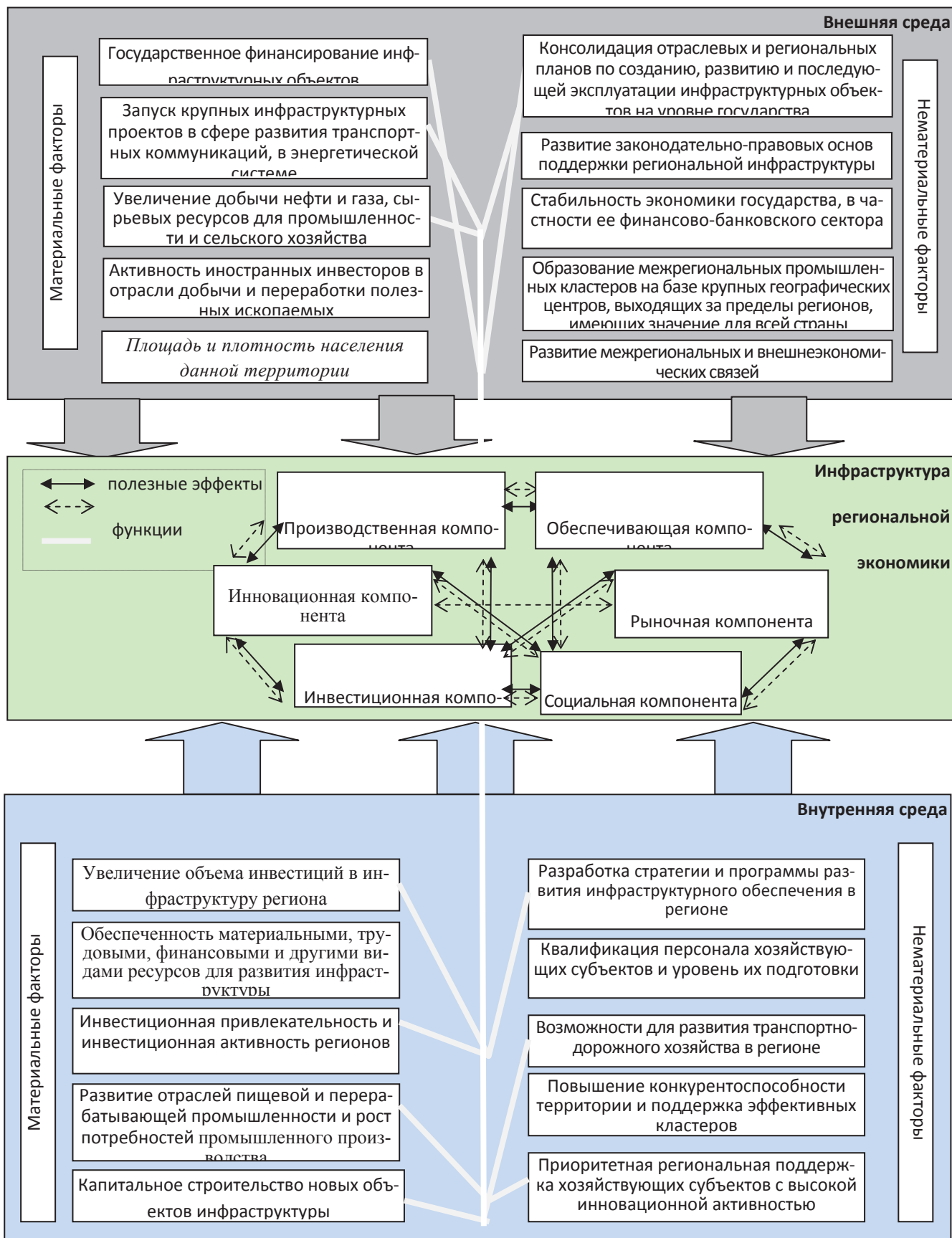


Рис. 1. Структура «дерева на перспективу» по факторам развития региональной инфраструктуры

Относительные приоритеты, определяющие ряд стратегических ключевых задач развития региональной инфраструктуры, имеющих безусловную важность, но не являющихся первостепенными в данный момент времени [6].

Таким образом, наблюдается причинно-следственная связь – материальные и нематериальные факторы внешней и внутренней среды, основываясь на их взаимодействии, позволяют сформировать комплекс полезных эффектов и функций, выявление которых способствует формированию системы стратегических приоритетов развития региональной инфраструктуры, которые можно разграничить по двум типам – абсолютные и

4. Определение условий перехода стратегических приоритетов из абсолютного в относительное состояние.

Разграничение на абсолютные и относительные приоритеты является достаточно условным, поскольку постоянные изменения во внешней и внутренней среде, трансформации ключевой роли (приоритетности) определенных факторов инфраструктурного развития могут привести к тому, что абсолютные приоритеты могут в дальнейшем рассматриваться как относительные и наоборот (таблица 2).

Таблица 2

Условия перехода стратегических приоритетов из абсолютного в относительное состояние и наоборот

Абсолютный приоритет	Условие перехода (влияние факторов внешней среды)	СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПРИОРИТЕТ	Условие перехода (влияние факторов внутренней среды)	Относительный приоритет
	2	3	4	
	Сильное	Приоритет 1. Формирование различных институциональных инструментов, обеспечивающих развитие рентабельных инфраструктурных секторов, повышение уровня жизни населения	Сильное	
	Слабое		Слабое	
	Сильное	Приоритет 2. Развитие инновационной инфраструктуры: реформа высших учебных заведений, образование научных учреждений, бизнес-инкубаторов, наукоградов, технопарков и т.д.	Сильное	
	Слабое		Слабое	
	Сильное	Приоритет 3. Содействие кадровой эффективности в сфере обслуживания: профессиональное образование и подготовка, повышение квалификации, обеспечение кадрами, применение прогрессивных форм оплаты труда и мотивация персонала, высокий уровень доходов работников	Сильное	
	Слабое		Слабое	
	Сильное	Приоритет 4. Реализация инвестиционных проектов в электроэнергетике, металлургии, развитие транспортной инфраструктуры, способствующей росту экспорта ресурсов за пределы региона;	Сильное	
	Слабое		Слабое	
	Сильное	Приоритет 5. Сбалансированное развитие системообразующих элементов региональной инфраструктуры в соответствии с потребностями народного хозяйства и населения, обеспечение оптимального распределения ресурсов;	Сильное	
	Слабое		Слабое	
	Сильное	Приоритет 6. Модернизация транспортной инфраструктуры, формирование транспортно-логистической инфраструктуры, обеспечивающей перераспределение транзитных потоков грузов, использование информационных и навигационных систем, развитие железнодорожного транспорта, сети автомобильных дорог, привлечение инвестиций в транспортный комплекс региона.	Сильное	
	Слабое		Слабое	

	Сильное	Приоритет 7. Повышение эффективности межрегиональных, торговых и внешнеэкономических связей, обеспечивающих производственно-техническое развитие промышленного производства и увеличение объемов ВРП;	Сильное	
	Слабое		Слабое	
	Сильное	Приоритет 8. Строительство инфраструктуры торговли, питания, бытового обслуживания и реконструкция существующих объектов, содействие развитию малого и среднего бизнеса;	Сильное	
	Слабое		Слабое	
	Сильное	Приоритет 9. Реализация мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности организаций обрабатывающих производств, создание условий, благоприятствующих расширению региональной сети банковских учреждений, создание системы государственно-частного партнерства	Сильное	
	Слабое		Слабое	

Таким образом, следуя предложенным стратегическим приоритетам и рассматривая устойчивость перехода, заметим, что приоритет можно считать абсолютным только в случае сильного влияния на его формирование факторов внешней и внутренней среды, которые определяют его первостепенность в данных экономических условиях хозяйствования [6]. В случае если стратегический приоритет развития региональной инфраструктуры становится абсолютным это определяет необходимость первостепенной разработки программ развития региона и отрасли, дорожных карт, концепций развития, что позволит обеспечить разработку рациональных и эффективных стратегических планов и прогнозов модернизации, реконструкции, строительства объектов региональной инфраструктуры, инвестирования инфраструктурных проектов, промышленной агломерации, формирования региональной экономической среды, а также ускорения экономического роста региона в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Википедия: свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D4%E0%EA%F2%EE%F0>
2. Гончарова Н.П., Перерва П.Г. и др. Маркетинг инновационного процесса : учебное пособие. – Киев: Изд-во КГУ, 1998. – 267 с.].
3. Кизим А.А. Факторы и условия социально-экономического развития региона: инвестиции, инфраструктура, проекты (на примере Краснодарского края) [монография] / А.А. Кизим, С.М. Саввиди, П.А. Солахов. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т; Просвещение-Юг, 2013. – 492 с.
4. Разновидность дерева показателей относительной важности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ruslion.ru/science/tehprognosa85.html>
5. Свзгер В.Л. Построение дерева на перспективу – творческого использования прогнозов / Руководство по научно-техническому прогнозированию. – М.: Прогресс, 1977.
6. Сибирская Е.В. Определение абсолютных и относительных приоритетов развития региональной инфраструктуры на основе «дерева факторов на перспективу» / Е.В. Сибирская, Л.В. Овешникова // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – № 2 (29). – С. 96–104.
7. Сироткина Н.В. Факторы и условия обеспечения сбалансированного развития региона / Н.В. Сироткина, А.Ю. Гончаров, И.Н. Воронцова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2014. – № 4. – С. 93–100.
8. Стратегия и стратегические приоритеты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bujet.ru/article/193736.php>
9. Формирование стратегических приоритетов регионов на основе сценария развития в долгосрочной перспективе [монография] / А.Н. Михайлов, А.С. Зубарев, С.Г. Емельянов, Л.Н. Борисоглебская. – М.: Высш. шк., 2008. – 416 с.

Л.В. Овешникова. Формування стратегічних пріоритетів регіонального розвитку. – Стаття.

Анотація. У статті представлений методологічний підхід до формування стратегічних пріоритетів регіонального розвитку, що включає: методику визначення значущості факторів розвитку; «Дерево факторів на перспективу», що визначає взаємозв'язок важливих для даного завдання пріоритетних факторів, а також об-

ласті їх взаємодії; причинно-наслідкову діаграму формування стратегічних пріоритетів регіонального розвитку; матрицю умов переходу стратегічних пріоритетів з абсолютного у відносний стан.

Ключові слова: регіональна економіка, стратегічні пріоритети, інфраструктура.

Lyudmila V. Oveshnikova. The formation of the strategic priorities of regional development. – Article.

Summary. This paper presents a methodological approach to the formation of the strategic priorities of regional development, including: the method of determining the significance of the development factors; "Tree of factors for the future", defining important relationship for the task priority factors, as well as areas of their interaction; cause and effect diagram form strategic priorities for regional development; matrix conditions the transition from absolute strategic priority in the relative state.

Key words: regional economy, strategic priorities, infrastructure.

УДК 330.33.012 + 338.3.01

В.Н. Ращупкина,

доктор экономических наук, профессор

Ю.З. Драчук,

доктор экономических наук, профессор

Международный гуманитарный университет,

г. Одесса, Украина

МЕТОДОЛОГИЯ МНОГОУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ КОМПЕ- ТЕНЦИЙ

Исследование проведено в рамках исследовательского проекта по теме «Разработка методических подходов и практических рекомендаций по совершенствованию механизмов управления эффективностью деятельности предприятий и интенсификации бизнес-процессов в производственной и непроизводственной секторах экономики» (государственный регистрационный номер 0115U001935)

Аннотация. В статье обобщена методология описания креативной модели управления, предложен авторский методологический подход к моделированию оценки управленческой профессиональной эффективности на основе классификации индикаторов компетенций.

Ключевые слова: модель управления, управленческая профессиональная эффективность, паспорт профессии, индикаторы компетенций, методология, принципы, этапы, иерархическая структура.

Постановка проблемы. Внутрихозяйственная политика развития эффективного управления на предприятиях промышленности должна формироваться исходя из выработки основных приоритетных направлений: высшим приоритетом конкурентоспособности становится обеспечение стабильности функционирования предприятия, реализация которого должна сочетать: интересы хозяйствующего субъекта в лице его собственника, а также учитывать развитие и социально-экономическое положение управленческого персонала. В рамках этого процесса главные усилия топ-менеджмента должны быть направлены на достижение основных целей, связанных с формированием устойчивой тенденции развития HR – управленца (Human Resources), развития креативной модели управления на основе роста потенциала профессиональной управленческой активности (эффективности).

Анализ последних исследований и публикаций. Изучением основных составляющих мотивации управленческого персонала и эффективности действующих систем оплаты труда, занимались многие отечественные ученые: Амабай Т.М., Бахтионова А.П., Гавриляк А.С., Гришина Л.О., Еськов А.П., Петрович Й.М., Курочкин А.С., Козин В.В., Рыжиков В.С., Ращупкина В.Н., Панков В.А. и др. Но остаются недостаточно изученными методология многоуровневой «горизонтальной» системы оплаты труда на основе