

2. Шеремет А.П., Криміналістика: навч. пос. (для студ. вищ. навч. закл.) А.П. Шеремет 2-ге [вид.]. К. : Центр учбової літератури, 2009. – 472 с.
3. Криміналістика: підруч. для студ. вищ. навч. закл. / [К.О.Чаплинський, О.В. Лускатов, І.В. Пиріг, В.М. Плетенець, Ю.А.Чаплинська]. 2-е вид, перероб. і доп. Дніпро: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ; Ліра ЛТД, 2017. – 480 с.
4. Криміналістика: навчальний посібник / за заг. ред. С.В. Пряхіна. Львів: ЛьвДУВС, 2010. 540 с.
5. Настільна книга слідчого: Наук.-практ. видання для слідчих і дізнавачів / Панов М.І., Шепітько В.Ю., Коновалова В.О. та ін. К : Видавничий дім «Ін. Юре», 2003.
6. Салтевський М.В. Криміналістика (у сучасному викладі): Підручник. К : Кондор, 2005.
7. Криміналістика: підручник / За ред. М.І. Скригонюка. К., 2005. 496 с.

## **ОЗНАКИ УГОДИ ПРО ПРИМИРЕННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ**

***Олейник І. О.***

*студентка 2 курсу магістратури  
спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність»  
факультету права, економіки та кібербезпеки  
Міжнародний гуманітарний університет  
м. Одеса, Україна*

Угода про примирення – це добровільна угода, яка укладається між потерпілим, підозрюваним чи обвинуваченим за ініціативою даних осіб, змістом якої є перелік дій обвинуваченої особи, спрямованих на найшвидше і повне відновлення прав потерпілого. Як зазначив Верховний Суд у постанові від 06.12.2018 у справі № 756/11661/17 угода про примирення являє собою ключовий інструмент узгодження інтересів учасників кримінально-правового конфлікту та забезпечення їх балансу. Адже сторони шляхом компромісних і взаємовигідних рішень між собою адаптують норми права про примирення щодо конкретного (їх) випадку, чим задовольняють свої інтереси, а в результаті і суспільні (публічні) інтереси.

Можемо погодитись з Р. В. Новаком, який розмежував ознаки угоди про примирення між потерпілим та підозрюваним чи обвинуваченим на процесуальні та соціально-психологічні.

Процесуальними ознаками є: оптимізація кримінального провадження шляхом укладення угоди про примирення (може відбуватися одразу після вручення особі повідомлення про підозру, що зумовлює недоцільність проведення подальшого досудового розслідування, доведення винуватості обвинуваченого в судовому порядку); розвантаженість судової системи – під час укладення угоди про примирення її сторони позбавляються права на оскарження вироку в апеляційному та касаційному порядках з підстав, визначених у п. 1, 2, ч. 1 ст. 473 КПК України; доступність – медіація у кримінальному провадженні сьогодні є невід’ємною частиною кримінального процесу [1, с. 71]; угода як спосіб врегулювання кримінально-правового конфлікту; обмежене коло осіб, які мають право ініціювати та брати участь у проведенні домовленостей стосовно угоди про примирення відповідно до ч. 1 ст. 469 КПК України; можливість залучення інших осіб до проведення домовленостей стосовно укладення угоди про примирення, так званих медіаторів. чітке визначення проваджень, у яких може бути укладена угода про примирення; наявність конкретних стадій кримінального процесу, на яких може бути укладена угода; специфічний, індивідуальний зміст угоди; обов’язковість; чітко визначенні законодавством правові наслідки невиконання угоди; судова перевірка, суть якої полягає у встановленні судом наявності підстав, необхідних для затвердження угоди [2, с. 275].

До соціально-психологічних ознак належать: визнання важливості почуттів та потреб потерпілого, що проявляється в можливості для жертви розповісти про свої потреби та переживання, бути почутим, зустріти розуміння та підтримку; прийняття правопорушником відповідальності за спричинену шкоду, що передбачає визнання провини та готовність до відшкодування нанесених збитків; ця особливість визначає основу взаємодії правопорушника та потерпілого під час процедури примирення; самовизначення сторін – надання сторонам повноважень щодо пошуку та прийняття взаємоприйняттого для них рішення; лише учасники кримінального конфлікту є компетентними у вирішенні проблеми; конфіденційність – усі учасники процедури беруть на себе зобов’язання не поширювати будь-яку інформацію, що стала їм відома, без згоди другої сторони; єдиний документ, який може бути використано під час розгляду кримінального провадження в суді, – угода про примирення сторін; добровільність – процес примирення може відбуватись лише за умови добровільної згоди

сторін на участь у ньому; як потерпілий, так і правопорушник можуть відмовитись від даної процедури на будь-якому її етапі [3, с. 152-153].

Отже, угода має безперечний ряд переваг, зокрема швидкий розгляд справи, звільнення особи від відбування покарання, погодження розміру та порядку відшкодування шкоди. Незважаючи на можливість самостійного узгодження умов угоди, законодавство встановлює вимоги, в рамках яких мають діяти сторони угоди. Запорукою затвердження угоди судом є належне її оформлення та дотримання встановлених законом вимог.

### **Література:**

1. Новак Р. В. Кримінальне провадження на підставі угод в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 19.00.09 «Психологія діяльності в особливих умовах» / Р. В. Новак ; Харківський національний університет ім. В.Н. Каразіна. Харків, 2015. 214 с.

2. Турман Н. Поняття та значення угоди про примирення у кримінальному процесі України. Підприємництво, господарство і право. № 12. 2017. С. 273-277.

3. Черновський О. К., Федіна А. В. Психологічні особливості укладення угод про примирення між потерпілим та підозрюваним, обвинуваченим. Європейські перспективи. 2014. № 1. С. 149–155.

## **УГОДА ПРО ПРИМИРЕННЯ. ПРОБЛЕМИ СТАНОВЛЕННЯ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ**

**Ольшак М. В.**

*студента 2-го курсу магістратури  
спеціальності 081 «Право»*

*факультету права, економіки та кібербезпеки  
Міжнародний гуманітарний університет*

*Науковий керівник: **Неледва Н. В.***

*кандидат юридичних наук,*

*доцент кафедри кримінального права, процесу та криміналістики  
факультету права, економіки та кібербезпеки*

*Міжнародний гуманітарний університет*

*м. Одеса, Україна*

Медіація є одним з найпоширеніших у світі альтернативних способів урегулювання конфліктів (спорів). Упровадження медіації в Україні є актуальним напрямком реформування системи доступу громадян до